

Progetto di Valutazione (Jan Kašpar)

Vista l'esperienza pregressa nella predisposizione della S3 2014-2020 Regione Toscana, è evidente che l'attività di valutazione prevede un elevato carico di lavoro (valutazione di diversi documenti prodotti da Poli / Distretti Tecnologici) che, dati i tempi alquanto ristretti, richiederà alla commissione un elevato grado di collaborazione e coordinazione.

L'azione che si propone di fare è la seguente:

Attività n°1

- 1) Disaggregazione e verifica delle roadmap (RD)
- 2) Riassegnazione del nuovo settore di competenza S3 per ciascuna RD (espressa in % di appartenenza ad uno specifico settore della S3)
- 3) Assegnazione di criteri di competenza specifica e priorità nel settore assegnato
- 4) Assegnazione dei criteri di competenza parametrizzati sulla qualità della RD
- 5) Aggregazione dei dati e stesura report

Tale azione dovrà essere perseguita mediante azione coordinata della commissione fissando un kick-off meeting in cui si definisce l'approccio metodologico e i criteri di valutazione (rilevanza e qualità delle RD, parametrizzazione RI vs. SS, impatto effettivo, ecc.), nonché la time-table. Successivamente verranno assegnate le RD per competenza al valutatore che effettuerà la propria specifica valutazione al fine di creare un database di RD con la relativa valutazione. In caso di RD interdisciplinari, tale attività potrà coinvolgere più esperti. Il risultato di tale valutazione verrà discusso e acquisito dalla Commissione e confermato in una riunione congiunta. Esso costituirà la base qualitativa e quantitativa per la stesura del report finale relativo all'attività 1.

A titolo esemplificativo si potrà utilizzare uno schema di valutazione come riportato in Figura, adattato ovviamente in base alla documentazione fornita.

Valutazione da 1 a 5, secondo il seguente ordine decrescente:

5 = ottimo

4 = buono

3 = sufficiente

2 = critico

1 = insufficiente

A Coerenza scientifico-tecnologica delle roadmap

B Rilevanza dei target

C Raggiungibilità degli obiettivi

D Adeguatezza degli indicatori

Valutazione della descrizione del posizionamento della roadmap rispetto alla frontiera dell'innovazione

F Completezza della valutazione e qualità delle proposte di policy

Nella fase successiva si procederà alla stesura congiunta del rapporto di valutazione.

Attività n°2

Attività n°2 è il frutto logico di quanto ottenuto nell'attività 1. In una riunione congiunta di definirà con precisione, sulla base del bando, un format comune dei documenti di cui all'attività 2. La stesura delle relazioni sarà condotta dai valutatori per competenza specifica e quindi fatta circolare tra i membri della Commissione, in modo da uniformare le relazioni sia sotto profilo di presentazione che uniformità di giudizio.

Firmato digitalmente da KSPJAN50C21210551
60602375161031102E3B.W1252C3A0P02Vap5TMU+
DN: cn=KSPJAN50C21210551
60602375161031102E3B.W1252C3A0P02Vap5TMU+
c111, o=REGIONE AUTONOMA FRIULI
VENEZIA GIULIA
Motiv: Valore: Autenticazione di questo documento
L'orario: Trieste
Data: 2019.10.30 14:39:11 +01:00