

IRPET Istituto Regionale
Programmazione
Economica
della Toscana

Il grado di conoscenza dei Fondi UE, con specifico riferimento al FEASR



Regione Toscana



Firenze, Dicembre 2021

RICONOSCIMENTI

Questo studio è stato commissionato all'IRPET da Regione Toscana - Autorità di Gestione del PSR-FEASR. Il rapporto è stato realizzato da Simone Bertini con la collaborazione di Paolo Chini, Massimo Donati, Maria Luisa Maitino, Marco Mariani e la società IZI SpA nell'ambito dell'Area di ricerca Settori produttivi e Imprese diretta da Simone Bertini. L'allestimento editoriale è stato curato da Elena Zangheri.

Indice

PREMESSA	5
1. CONOSCENZA DEI FONDI UE	7
1.1. Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei.....	7
1.2. Consapevolezza del FEASR.....	10
1.3. Consapevolezza del PSR e del FEASR.....	12
2. REPUTAZIONE	15
2.1. Giudizi positivi sui vantaggi del PSR e dei Fondi UE	15
2.2. Conoscenza dei progetti co-finanziati	16
2.3. Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta	19
3. CONCLUSIONI.....	21
ALLEGATO 1: Questionario	23

Premessa

Al termine della Programmazione 2014-2020 dei Fondi strutturali, sono state avviate diverse indagini con l'obiettivo di valutare i risultati ottenuti dalla comunicazione. La valutazione del grado di conoscenza dei cittadini in merito ai Fondi UE e, parallelamente, della capacità delle campagne di comunicazione di arrivare ai cittadini stessi, costituiscono uno degli elementi più ricorrenti.

Nel caso del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR), attuato in regione attraverso il Programma di Sviluppo Rurale (PSR) della Regione Toscana, l'analisi del grado di conoscenza attuale del PSR da parte della popolazione toscana mira a valorizzare e quantificare gli indicatori individuati nel Piano di monitoraggio delle azioni di comunicazione e informazione del PSR attraverso una rilevazione presso la popolazione toscana.

La rilevazione è stata condotta da IZI Spa per conto di IRPET nel periodo compreso fra il 02/12/2021 e l'11/12/2021; il questionario di 25 quesiti, per lo più a risposta chiusa, è stato somministrato a un campione di 1.597 soggetti tramite metodologia mista CATI-CAWI. La popolazione di riferimento è rappresentata dai residenti della Regione Toscana. Il campione è stato stratificato per tipologia di area di residenza: Urbana e Rurale.

L'analisi delle risposte ottenute consente di individuare risultati riferibili a tutto il campione preso nel suo insieme e a risultati riferibili a sezioni più specifiche. Oltre alla variabile di stratificazione, che consente la suddivisione dei risultati per area di residenza (area urbana, area rurale), sono state utilizzate anche altre caratteristiche sociodemografiche degli intervistati: sesso (Maschio, Femmina); classe d'età (18-29 anni, 30-39 anni, 40-59 anni, 60 anni e +); livello d'istruzione (fino alla scuola media, fino al diploma, laurea/master e superiori).

1. Conoscenza dei fondi UE

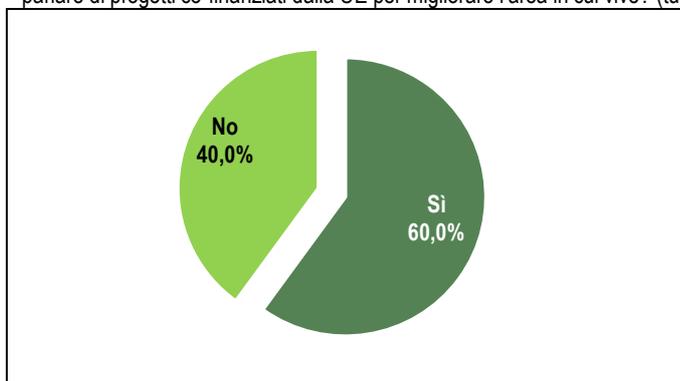
Al fine di misurare il grado di conoscenza dei Fondi UE degli intervistati, sono stati posti agli intervistati una serie di quesiti. La struttura del questionario indaga inizialmente la conoscenza generica dei fondi approfondendo la reale conoscenza dei fondi anche con una domanda aperta che è stata ricodificata a posteriori. A seguire si indaga la conoscenza specifica del PSR e del FEASR.

1.1. Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei

La prima area di analisi riguarda la conoscenza generica. Nello specifico la prima domanda fornisce una breve descrizione degli ambiti di finanziamento della UE per poi chiedere se l'intervistato ha mai sentito parlare di progetti co-finanziati dall'UE per migliorare l'area in cui vive. Tale quesito permette di individuare il primo indicatore obiettivo: la consapevolezza dei Fondi Strutturali europei.

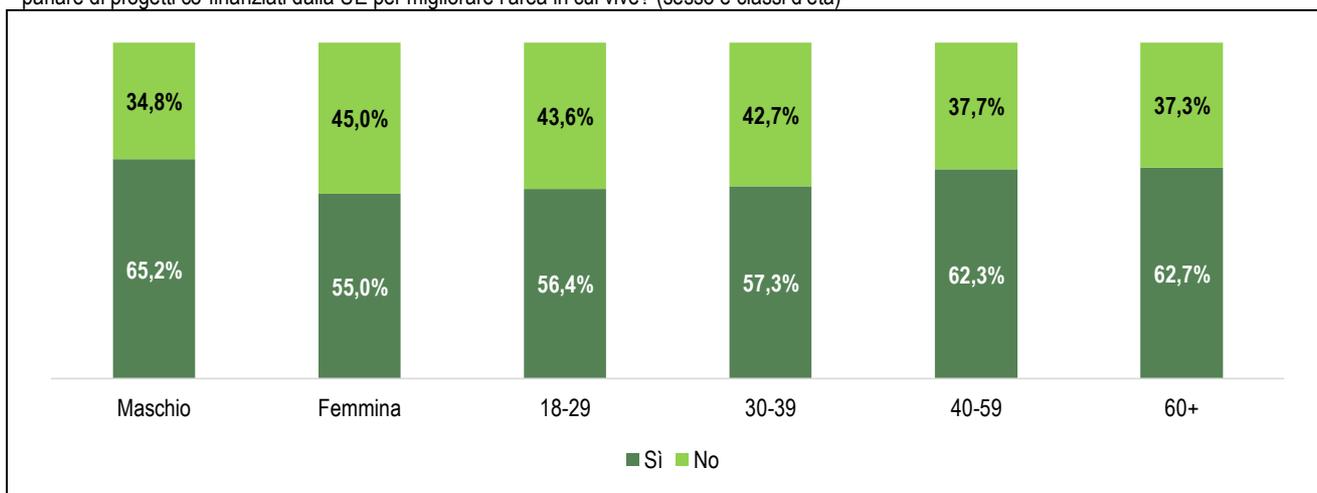
Il grado di consapevolezza dei Fondi Europei è pari al 60%: 3 intervistati su 5 dichiarano di aver sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive (grafico 1).

Grafico 1 - Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei. L'Europa fornisce sostegno finanziario allo Stato e alle Regioni in diversi ambiti: cultura, istruzione e formazione, lavoro, agricoltura e sviluppo rurale, pesca e acquacoltura, energie sostenibili, digitalizzazione, ricerca, ecc. Lei ha sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive? (tutto il campione)



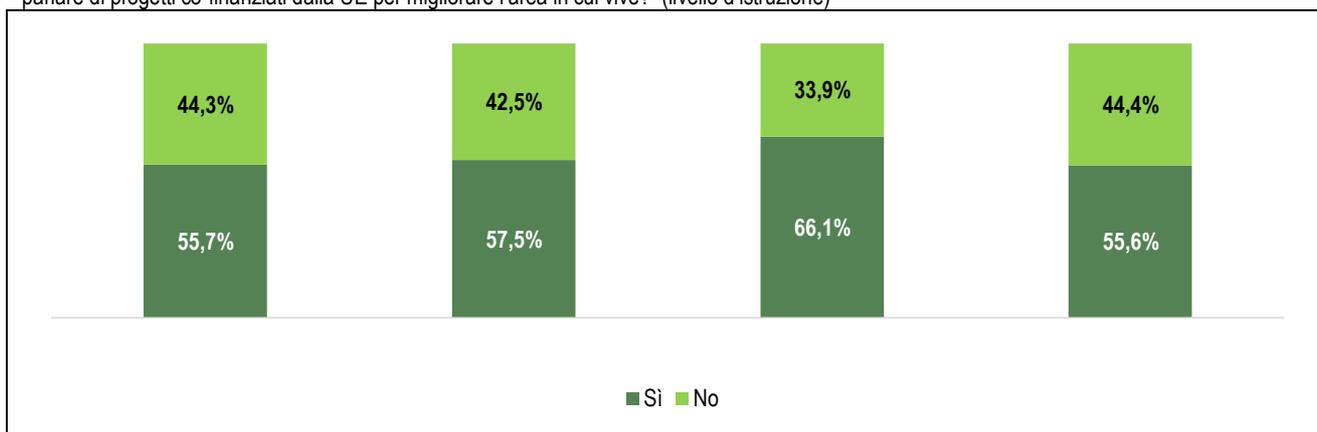
Gli uomini hanno sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE con una frequenza maggiore rispetto alle donne (+15,2%) mentre, in termini d'età, si riscontra un aumento di tale consapevolezza al crescere dell'età, con la classe degli over 60 che fa registrare una frequenza pari al 62,7% (grafico 2).

Grafico 2 - Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei. L'Europa fornisce sostegno finanziario allo Stato e alle Regioni in diversi ambiti: cultura, istruzione e formazione, lavoro, agricoltura e sviluppo rurale, pesca e acquacoltura, energie sostenibili, digitalizzazione, ricerca, ecc. Lei ha sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive? (sesso e classi d'età)



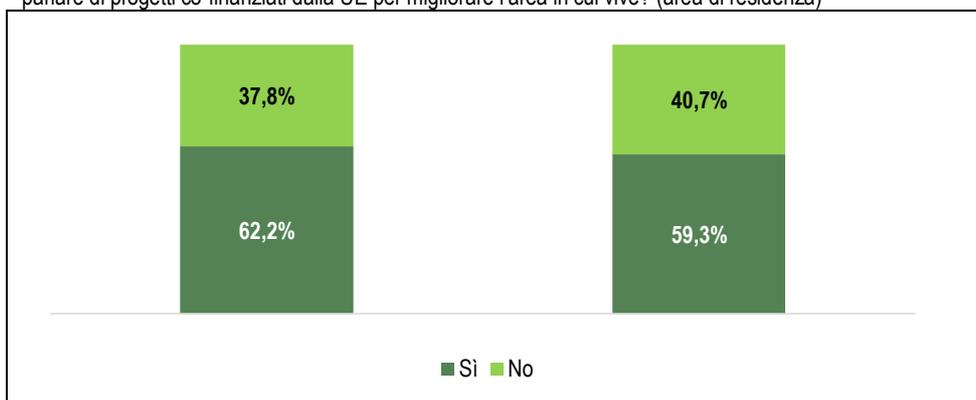
Si riscontra una relazione crescente tra il titolo di studio e il livello di consapevolezza, con il 66,1% dei laureati che hanno sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE (grafico 3).

Grafico 3 - Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei. L'Europa fornisce sostegno finanziario allo Stato e alle Regioni in diversi ambiti: cultura, istruzione e formazione, lavoro, agricoltura e sviluppo rurale, pesca e acquacoltura, energie sostenibili, digitalizzazione, ricerca, ecc. Lei ha sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive? (livello d'istruzione)



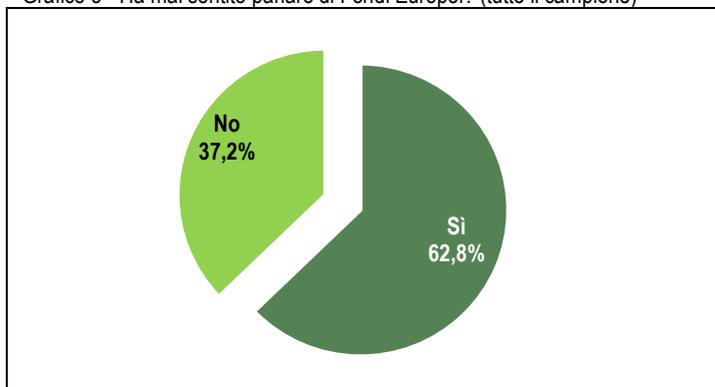
L'analisi per area di residenza invece, mostra una lieve maggioranza di intervistati a conoscenza di tali progetti nelle aree urbane (+2,9%) (grafico 4).

Grafico 4 - Consapevolezza dei Fondi Strutturali Europei. L'Europa fornisce sostegno finanziario allo Stato e alle Regioni in diversi ambiti: cultura, istruzione e formazione, lavoro, agricoltura e sviluppo rurale, pesca e acquacoltura, energie sostenibili, digitalizzazione, ricerca, ecc. Lei ha sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive? (area di residenza)



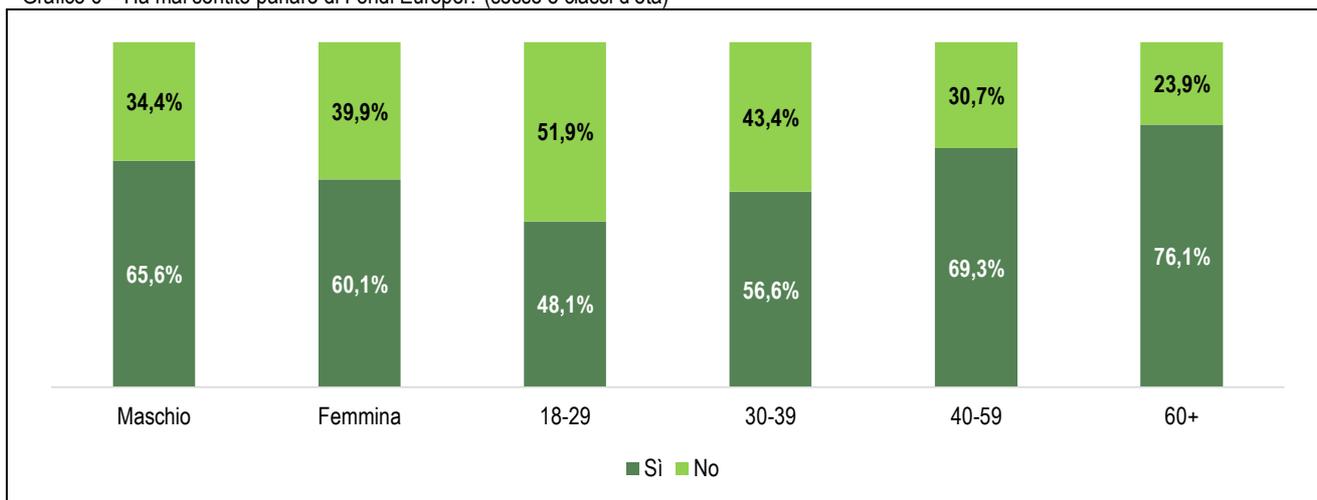
La seconda domanda, propedeutica alla costruzione del tasso di conoscenza, indaga la conoscenza generica con una domanda puntuale: *Ha mai sentito parlare di Fondi Europei?* I risultati mostrano un buon livello di conoscenza dei fondi: Il 62,8% degli intervistati ha risposto affermativamente alla domanda (grafico 5).

Grafico 5 - Ha mai sentito parlare di Fondi Europei? (tutto il campione)



Anche per questa domanda si riscontra una conoscenza maggiore per gli uomini rispetto alle donne (+5,5%), così come per le classi d'età: gli over 60 sono la classe d'età in cui si riscontra il maggior grado di conoscenza (76,1%).

Grafico 6 – Ha mai sentito parlare di Fondi Europei? (sesso e classi d'età)



Anche per il quesito puntuale sui Fondi Europei, l'istruzione incide positivamente sul livello di conoscenza: i laureati sono più informati di chi ha raggiunto le scuole medie di 20,9 punti percentuali e di 6,9 punti percentuali rispetto ai diplomati. Per le aree di residenza si riscontra, anche in questo caso, una maggiore conoscenza fra chi vive nelle aree urbane (+ 5,8%) (grafici 7 e 8).

Grafico 7 - Ha mai sentito parlare di Fondi Europei? (livello d'istruzione)

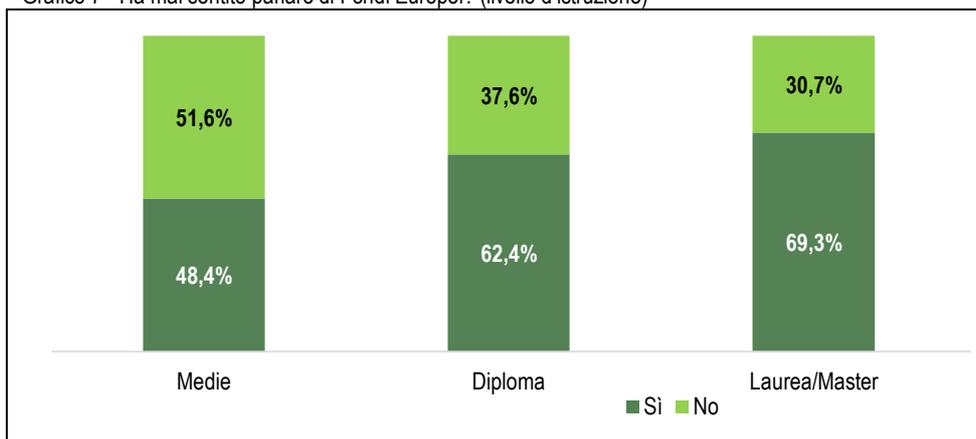
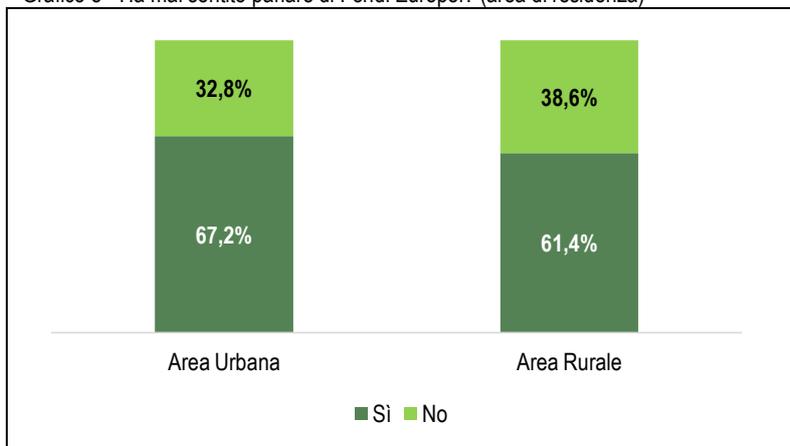


Grafico 8 - Ha mai sentito parlare di Fondi Europei? (area di residenza)



La conoscenza dei Fondi UE è stata ulteriormente indagata attraverso una domanda aperta, al fine di approfondire quanto precedentemente dichiarato dagli intervistati. Per tale motivo, a chi ha risposto affermativamente di aver sentito parlare di Fondi Europei, è stato chiesto di specificare che tipo di fondi

conoscesse, al fine di calcolare un tasso di conoscenza dei Fondi UE, calcolato rapportando chi ha mostrato una reale conoscenza sul totale degli intervistati.

La citazione di un Fondo specifico, di una Programmazione o di una loro sigla è stata riclassificata come “conoscenza specifica avanzata”; la citazione di un settore di intervento è stata riclassificata come “conoscenza avanzata” e la semplice consapevolezza dell’esistenza dei fondi senza però citare nessun tipo di esempio (ad esempio: “sono soldi dall’Europa” oppure “conosco i fondi ma non so i nomi”), è stata riclassificata come “conoscenza generica”. Complessivamente il 7,3% degli intervistati è a conoscenza dell’esistenza dei Fondi UE ma non è in grado di fare un esempio; il 18% conosce i Fondi UE e cita aree di intervento, mentre il 15,2% cita la sigla di un Fondo o di una Programmazione (grafico 9). Tra le aree di intervento più citate ci sono, in ordine: Agricoltura, Istruzione e ricerca, Cultura. Tra i fondi più citati ci sono il PNRR seguito dal FESR e dall’FSE.

Il tasso di conoscenza dei Fondi UE è stato quindi calcolato rapportando la somma di chi ha mostrato una conoscenza avanzata o una conoscenza specifica avanzata al totale degli intervistati.

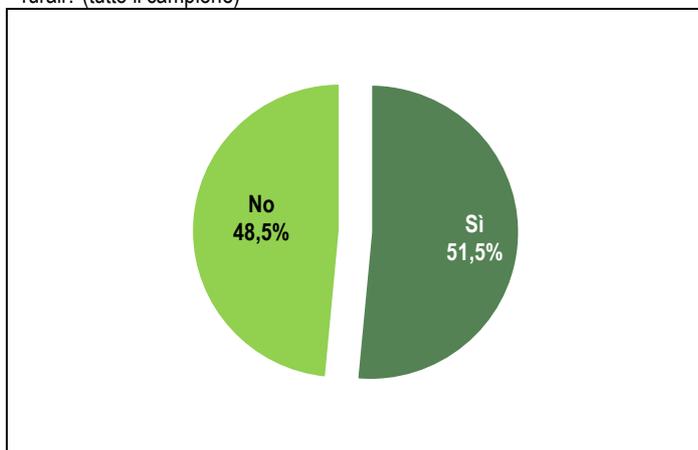
Grafico 9 - Tasso di conoscenza dei Fondi UE



1.2. Consapevolezza del FEASR

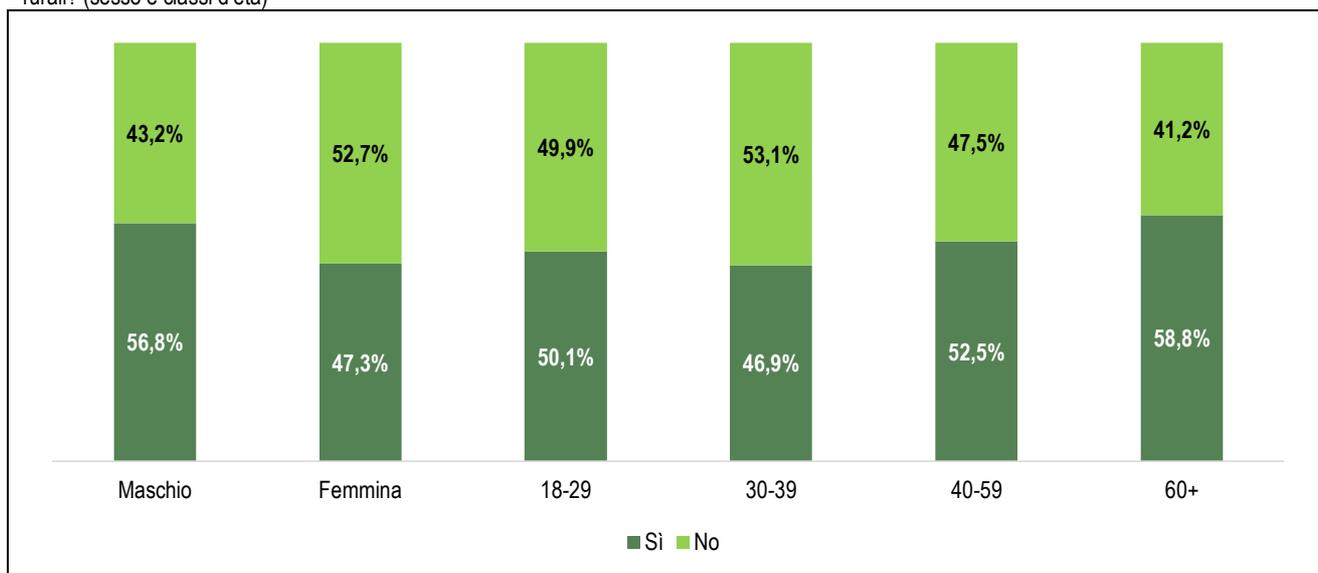
In merito al Fondo Europeo per lo Sviluppo Agricolo e Rurale (FEASR), circa un intervistato su due è consapevole della sua esistenza e ne ha sentito parlare (grafico 10). È importante, ai fini dell’analisi, evidenziare che in questa domanda non sono state citate le sigle del Fondo e del Programma, ma esclusivamente il settore di intervento degli stessi.

Grafico 10 - Consapevolezza del FEASR. È a conoscenza del fatto che in Toscana esistono Fondi Europei per l’agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (tutto il campione)



Così come per gli indicatori precedenti, gli uomini sono più informati delle donne (+9,5%) e gli over 60 sono la classe d’età in cui si riscontra il tasso di conoscenza maggiore (58,8%) (grafico 11).

Grafico 11- Consapevolezza del FEASR. È a conoscenza del fatto che in Toscana esistono Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (sesso e classi d'età)



Il titolo di studio (grafico 12) si conferma determinante per il livello di consapevolezza; in termini di area di residenza (grafico 13), al contrario di quanto ci si potrebbe aspettare, anche in questo caso in cui ci si riferisce a Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali, i residenti delle aree urbane mostrano una consapevolezza leggermente maggiore (+1,6%).

Grafico 12 - Consapevolezza del FEASR. È a conoscenza del fatto che in Toscana esistono Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (livello d'istruzione)

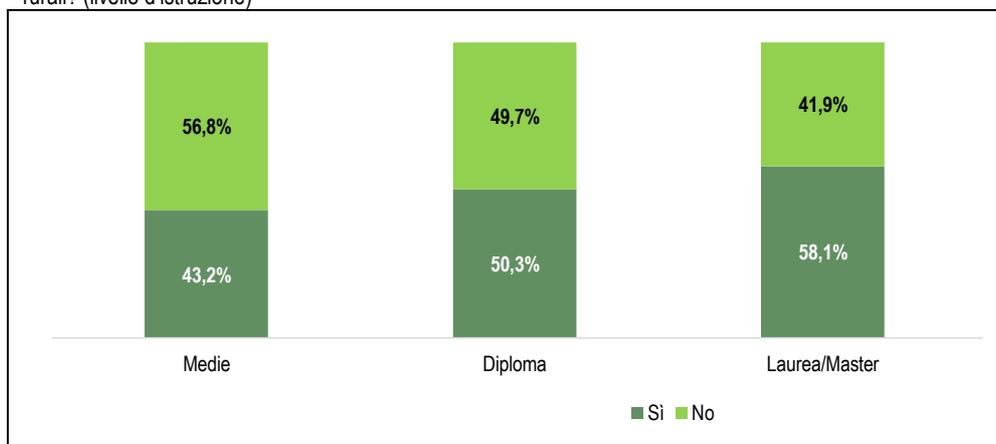
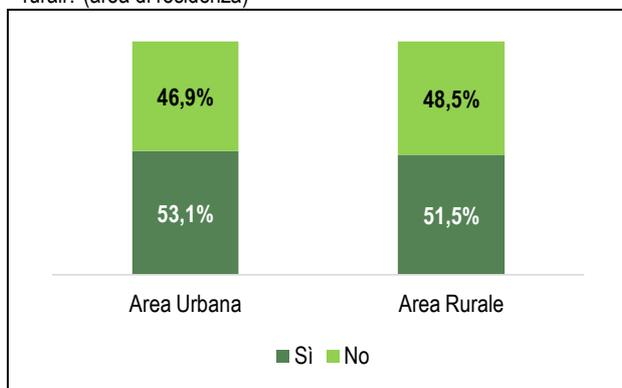


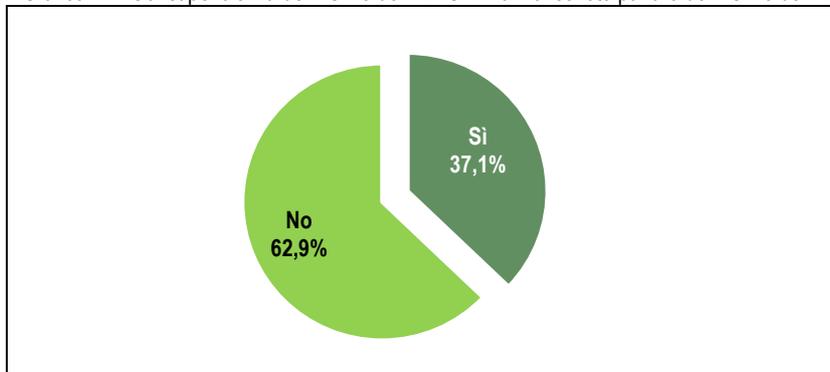
Grafico 13 - Consapevolezza del FEASR. È a conoscenza del fatto che in Toscana esistono Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (area di residenza)



1.3. Consapevolezza del PSR e del FEASR

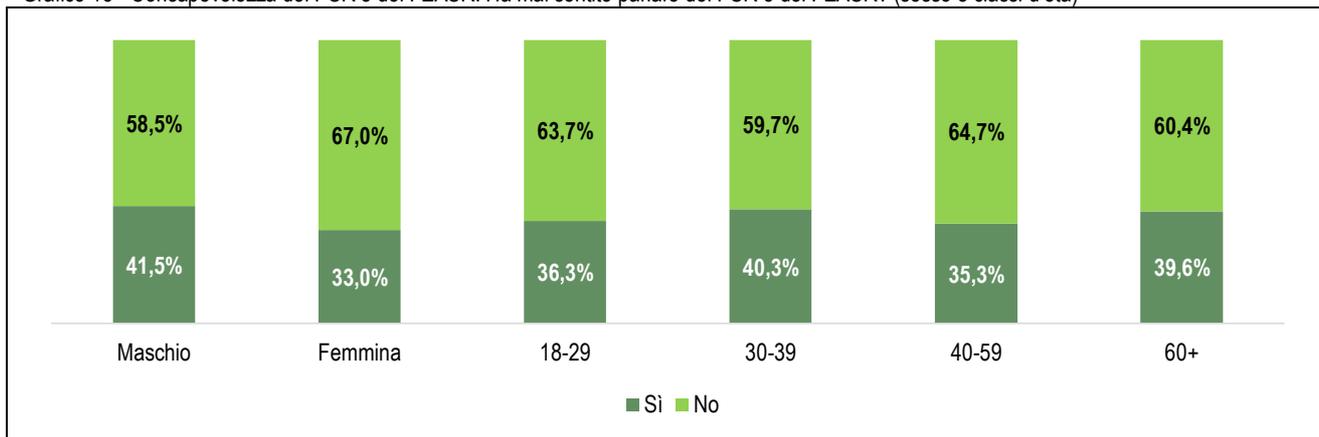
Il livello di consapevolezza degli intervistati cambia nel momento in cui, anziché parlare genericamente di progetti agricoli e di sviluppo rurale, si citano direttamente le sigle del Fondo o del Programma di riferimento. L'indicatore di consapevolezza del PSR e del FEASR è pari al 37,1% (grafico 14), 14,4 punti percentuali in meno rispetto all'indicatore di consapevolezza del FEASR (cfr grafico 10).

Grafico 14 - Consapevolezza del PSR e del FEASR. Ha mai sentito parlare del PSR o del FEASR? (tutto il campione)



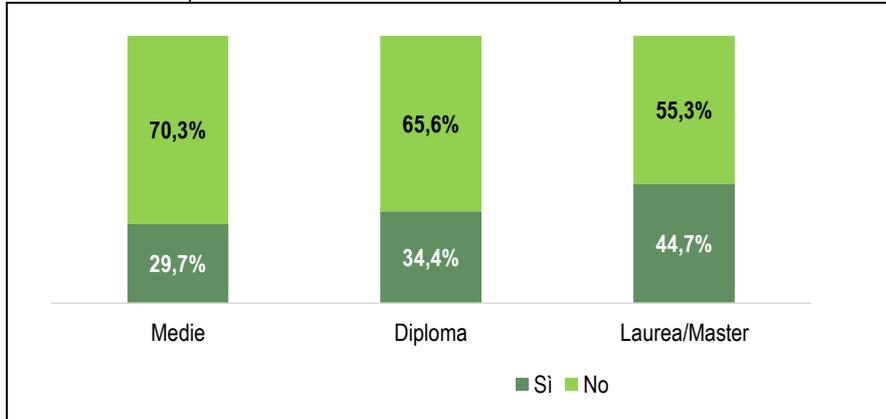
Gli uomini sono più informati delle donne (+11,5%) mentre, in termini d'età, la classe d'età più informata è quella dei 30-39enni, con un grado di conoscenza pari al 40,3% (grafico 15).

Grafico 15 - Consapevolezza del PSR e del FEASR. Ha mai sentito parlare del PSR o del FEASR? (sesso e classi d'età)



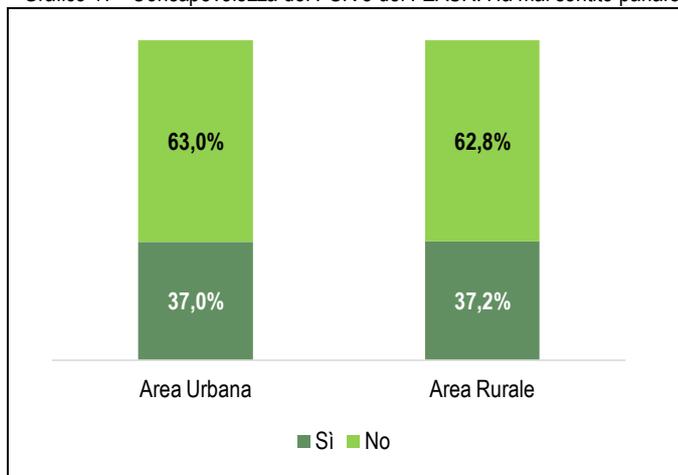
Anche in questo caso, l'istruzione incide positivamente sul livello di conoscenza: i laureati sono più informati di chi ha raggiunto le scuole medie di 15 punti percentuali e di oltre 10 punti percentuali rispetto ai diplomati.

Grafico 16 - Consapevolezza del PSR e del FEASR. Ha mai sentito parlare del PSR o del FEASR? (livello d'istruzione)



Non si riscontrano differenze significative in termini di area di residenza: +0,2% la consapevolezza del PSR e del FEASR per l'area rurale rispetto all'area urbana.

Grafico 17 - Consapevolezza del PSR e del FEASR. Ha mai sentito parlare del PSR o del FEASR? (aree di residenza)



2. Reputazione

2.1. Giudizi positivi sui vantaggi del PSR e dei Fondi UE

Nella precedente sezione è stata analizzato il grado di conoscenza degli intervistati in merito ai temi oggetto di studio. La seguente sezione è invece focalizzata sulle loro in merito agli argomenti trattati ed è quindi rivolta esclusivamente a chi ha affermato di aver sentito parlare dei Fondi UE o di aver sentito parlare del PSR/FEASR (1.142 rispondenti su 1.597 intervistati).

È stato chiesto agli intervistati di esprimere un giudizio in base a quanto ritenessero vantaggiosi prima i Fondi UE e poi i finanziamenti per l'agricoltura e a favore dello sviluppo delle aree rurali da tre punti di vista differenti: dal punto di vista dell'economia locale, della qualità della vita e del benessere.

Le due domande concorrono alla creazione degli indicatori di risultato "Giudizio positivo sui vantaggi dei Fondi UE" e "Giudizio positivo sui vantaggi del PSR".

In base al parere dei rispondenti, i Fondi UE sono assolutamente un vantaggio: su una scala da 1 a 10, dove 1 indica "per niente vantaggiosi" e 10 "molto vantaggiosi", l'economia locale ottiene un voto medio complessivo pari a 7,94 con l'89% di voti superiori al 6. Scendono di poco le percentuali per la qualità della vita e per il benessere, con valutazioni medie rispettivamente pari a 7,83 e 7,74 (tabella 18).

Tabella 18 - Giudizio positivo sui vantaggi dei Fondi UE. Secondo Lei i fondi sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10. (tutto il campione)

Fondi UE	Voto medio	% Voti superiori al 6
Economia locale	7,94	89,2%
Qualità della vita	7,83	89,8%
Benessere	7,74	88,5%

I vantaggi per l'economia locale sono percepiti in maniera crescente al crescere dell'età e del titolo di studio, mentre non si rilevano significative differenze nelle risposte per genere. Gli abitanti delle aree urbane danno sempre un giudizio più alto rispetto agli abitanti delle aree rurali; analogamente. Il giudizio appare legato al titolo di studio con riferimento sia alla qualità della vita, sia al benessere, mentre per queste due dimensioni non sembra rilevante la classe d'età (tabella 19).

Tabella 19 - Giudizio positivo sui vantaggi dei Fondi UE. Secondo Lei i fondi sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10. (variabili sociodemografiche)

	Fondi UE	Economia Locale	Qualità della vita	Benessere
Sesso	Maschio	7,91	7,78	7,74
	Femmina	7,97	7,88	7,75
Classe d'età	18-29 anni	7,74	7,76	7,71
	30-39 anni	7,80	7,72	7,68
	40-59 anni	8,03	7,88	7,77
	60 e più anni	8,11	7,90	7,78
Titolo di studio	Medie	7,54	7,50	7,52
	Diploma	7,92	7,81	7,67
	Laurea/Master	8,07	7,94	7,92
	Non risponde	8,00	8,75	8,75
Area	Area Urbana	8,06	7,96	7,90
	Area Rurale	7,90	7,79	7,69
	Totale	7,94	7,83	7,74

Su una scala da 1 a 10, i finanziamenti previsti dal PSR sono percepiti come vantaggiosi per l'economia locale, per la qualità della vita e per il benessere: le votazioni medie conferite dai rispondenti sono pari, rispettivamente, a 7,97, 7,82 e 7,80 (Tabella 2.1.3).

Tabella 20 - Giudizio positivo sui vantaggi del PSR. Secondo Lei i finanziamenti per l'agricoltura e a favore dello sviluppo delle aree rurali sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10. (tutto il campione)

Fondi UE	Voto medio	% Voti superiori al 6
Economia locale	7,97	90,2%
Qualità della vita	7,82	89,6%
Benessere	7,80	89,1%

Entrando nelle caratteristiche dei rispondenti, anche in questo caso emerge un giudizio più alto da parte dei residenti delle aree urbane e si rileva un giudizio che generalmente cresce al crescere dell'età e del titolo di studio. In questo caso risulta più evidente il miglior giudizio espresso dalle intervistate femmine, rispetto agli intervistati maschi (tabella 21).

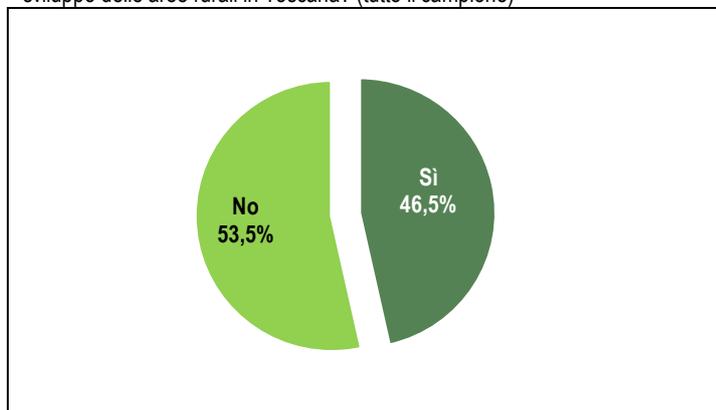
Tabella 21 - Giudizio positivo sui vantaggi del PSR. Secondo Lei i finanziamenti per l'agricoltura e a favore dello sviluppo delle aree rurali sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10. (variabili sociodemografiche)

	PSR	Economia Locale	Qualità della vita	Benessere
Sesso	Maschio	7,92	7,76	7,72
	Femmina	8,01	7,89	7,89
Classe d'età	18-29 anni	7,67	7,62	7,69
	30-39 anni	7,87	7,83	7,83
	40-59 anni	8,07	7,87	7,81
	60 e più anni	8,18	7,92	7,91
Titolo di studio	Medie	7,59	7,72	7,71
	Diploma	7,99	7,77	7,76
	Laurea/Master	8,03	7,93	7,90
	Non risponde	8,25	7,75	8,50
Area	Area Urbana	8,06	7,94	7,91
	Area Rurale	7,94	7,78	7,77
	Totale	7,97	7,82	7,80

2.2. Conoscenza dei progetti co-finanziati

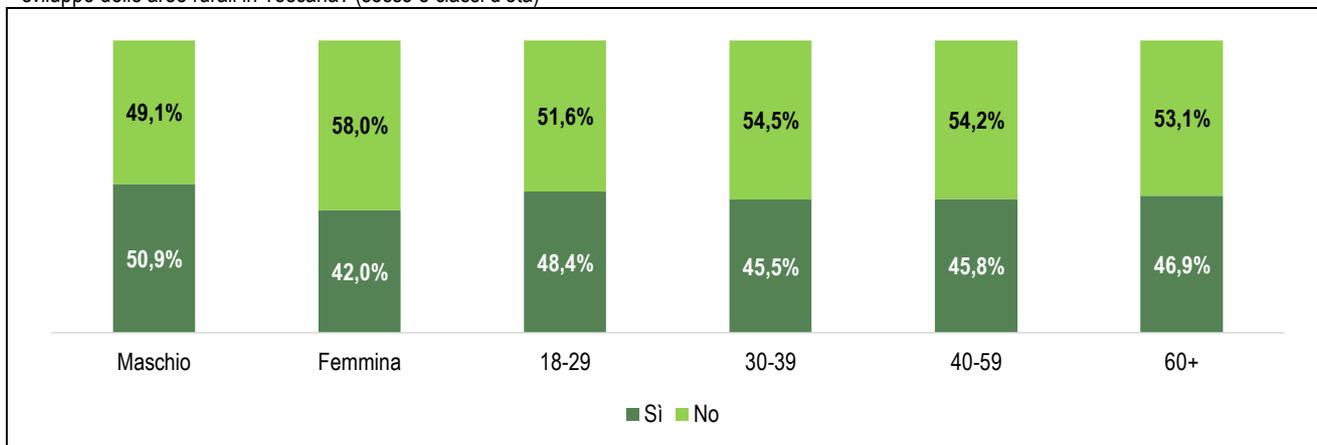
È stato poi chiesto agli intervistati se avessero mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo sostenibile delle aree rurali in Toscana, per la costruzione dell'indicatore di risultato "Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati". È importante sottolineare che, nonostante la domanda possa sembrare una ripetizione di quanto visto nel Paragrafo 1.2, tale quesito consente di indagare ancor più nello specifico l'esperienza concreta degli intervistati poiché non cita la sigla e parla direttamente degli interventi. Quasi un rispondente su due ha sentito parlare di progetti co-finanziati dai Fondi UE (grafico 22).

Grafico 22 - Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati. Ha mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali in Toscana? (tutto il campione)



Gli uomini hanno sentito parlare di progetti co-finanziati dai Fondi UE più delle donne (+8,9%) mentre, in termini d'età, non si riscontrano differenze significative, con i valori tutti attorno al valore aggregato complessivo di tutti i rispondenti (grafico 23).

Grafico 23 - Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati. Ha mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali in Toscana? (sesso e classi d'età)



Indagando l'esperienza concreta degli intervistati, nelle aree rurali si riscontra un maggior livello di conoscenza dei progetti co-finanziati rispetto alle aree urbane (+2%), al contrario di quanto visto per i precedenti indicatori (grafici 24 e 25).

Grafico 24 - Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati. Ha mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali in Toscana? (livello d'istruzione)

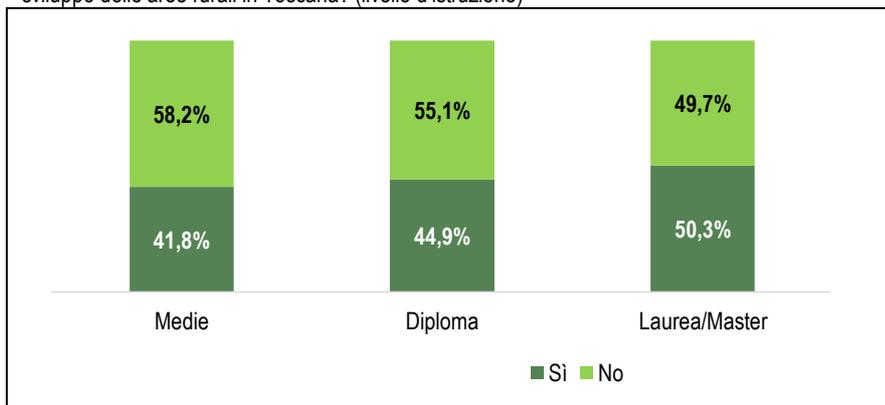
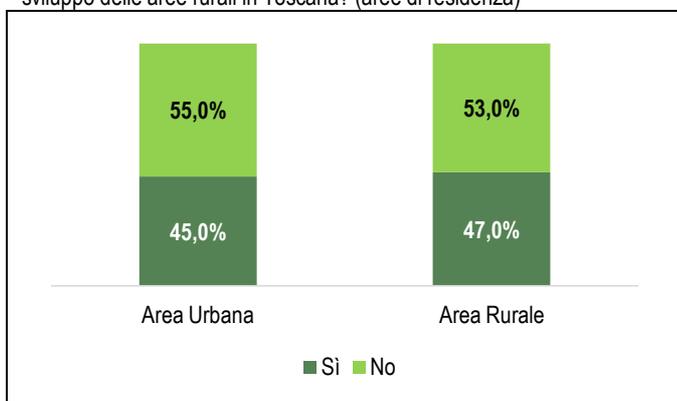
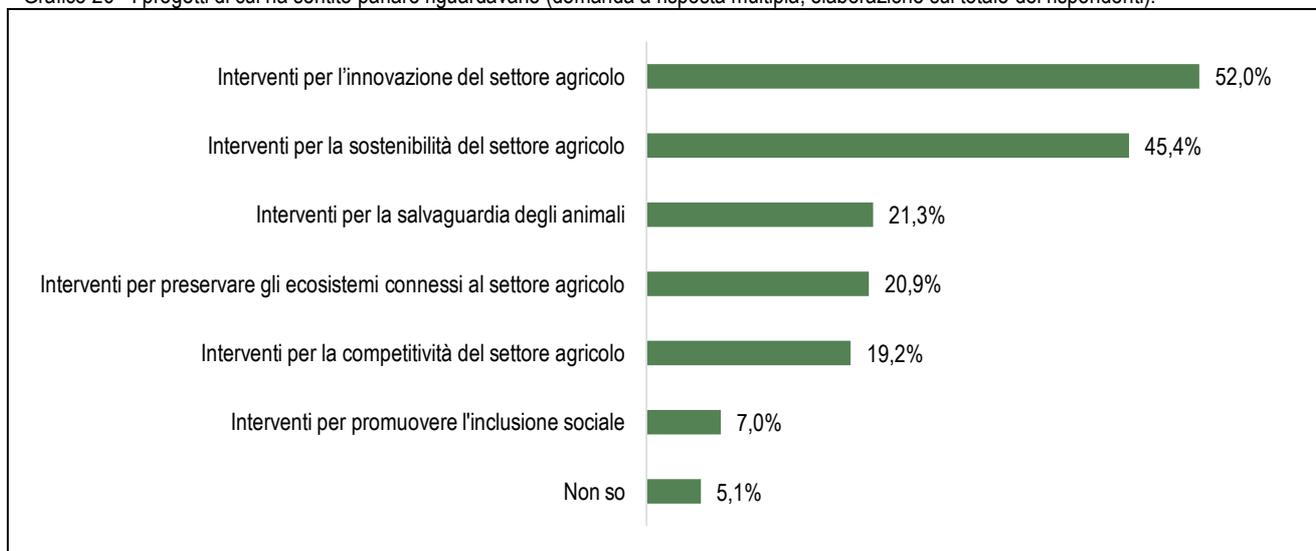


Grafico 25 - Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati. Ha mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali in Toscana? (aree di residenza)



A coloro che hanno risposto in maniera affermativa, è stato chiesto cosa riguardassero tali progetti. Un rispondente su due ha sentito parlare di progetti riguardanti l'innovazione del settore agricolo; il 45,4% invece, di progetti sulla sostenibilità del settore agricolo (grafico 26).

Grafico 26 - I progetti di cui ha sentito parlare riguardavano (domanda a risposta multipla, elaborazione sul totale dei rispondenti).



La stessa platea è stata inoltre sottoposta ad un ulteriore quesito in cui veniva richiesto di valutare l'impatto dei progetti di cui ha sentito parlare con una scala qualitativa da "molto positivo" a "molto negativo". Le celle della tabella 27 assumono una totalità più scura all'aumentare del valore al loro interno: ad una percentuale elevata per quella votazione e per quella categoria, corrisponderà un valore scuro, viceversa un valore chiaro. Complessivamente, i rispondenti sostengono che i progetti abbiano avuto un impatto positivo o molto positivo per il 71,8%, neutro per il 22%.

Tabella 27 - Considerando i progetti di cui ha sentito parlare, direbbe che le misure di intervento previste nel PSR hanno avuto un impatto sullo sviluppo della sua città o regione...

	Molto Positivo	Positivo	Neutro	Negativo	Molto Negativo	Non so
Totale	18,3%	53,5%	22,0%	1,7%	,2%	4,3%
Maschio	22,3%	53,0%	19,9%	2,0%	0,0%	2,7%
Femmina	13,2%	54,0%	24,7%	1,3%	,4%	6,4%
18-29	11,8%	45,4%	31,9%	4,2%	,8%	5,9%
30-39	17,4%	55,4%	18,5%	1,1%	0,0%	7,6%
40-59	22,0%	55,2%	19,7%	,4%	0,0%	2,7%
60+	18,6%	57,7%	18,6%	2,1%	0,0%	3,1%
Medie	15,2%	37,0%	34,8%	6,5%	0,0%	6,5%
Diploma	19,9%	51,0%	24,1%	1,4%	0,3%	3,1%
Laurea/Master	16,3%	61,2%	15,8%	1,0%	0,0%	5,6%
Non risponde	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Area Urbana	22,8%	52,8%	19,7%	0,8%	0,0%	3,9%
Area Rurale	16,8%	53,7%	22,8%	2,0%	0,2%	4,5%

La valutazione "positivo" è anche la più selezionata all'interno delle categorie considerate; è interessante osservare che gli over 60 sono i più soddisfatti, con una percentuale di valutazioni positive e molto positive pari al 76,3%. Infine, anche in questo aspetto vi è una prevalenza maschile di votazioni positive e molto positive rispetto al genere femminile (+8,1%). Si riscontra inoltre una maggiore soddisfazione nelle aree urbane rispetto a quelle rurali (valutazioni positive e molto positive, +5,1%).

2.3. Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta

A tutti gli intervistati, è stato chiesto di esprimere il proprio livello di soddisfazione in merito all'informazione ricevuta, al fine di calcolare l'indicatore "Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta". Il livello di soddisfazione, a differenza del precedente, è generalmente inferiore.

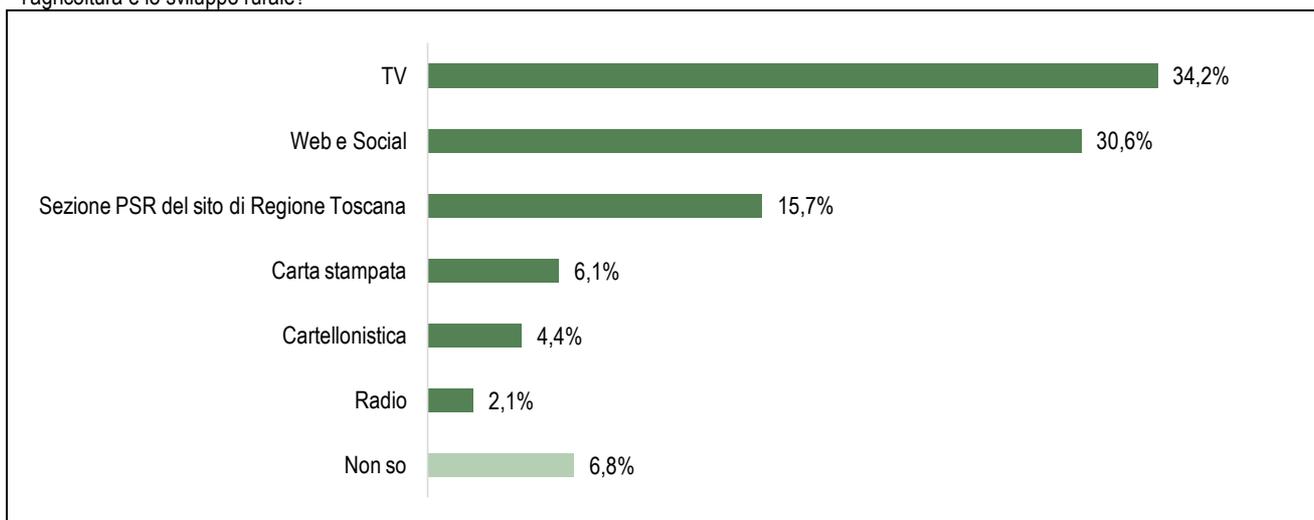
Tabella 28 - Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta. Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto della qualità delle informazioni che ha potuto ricevere in merito ai Fondi UE per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali?

	Moltissimo	Molto	Neutro	Poco	Per niente	Non so
Totale	4,6%	19,1%	30,6%	25,2%	14,5%	5,9%
Maschio	5,7%	22,7%	29,0%	24,1%	14,9%	3,6%
Femmina	3,6%	15,4%	32,3%	26,4%	14,1%	8,2%
18-29	4,9%	18,3%	34,1%	24,0%	13,4%	5,3%
30-39	5,9%	20,3%	32,7%	21,8%	11,9%	7,4%
40-59	4,3%	21,8%	27,3%	25,7%	15,2%	5,7%
60+	3,9%	12,6%	32,4%	29,0%	16,9%	5,3%
Medie	6,4%	20,0%	40,0%	15,5%	10,9%	7,3%
Diploma	4,7%	17,0%	28,9%	27,9%	15,4%	6,1%
Laurea/Master	4,1%	22,3%	30,5%	23,8%	14,4%	4,9%
Non risponde	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	20,0%
Area Urbana	6,7%	21,3%	27,0%	24,5%	13,1%	7,4%
Area Rurale	4,0%	18,4%	31,9%	25,5%	15,0%	5,3%

Dalle tonalità delle celle in tabella si nota che le valutazioni più frequenti sono "neutro" e "poco". Complessivamente, un intervistato su 4 è poco soddisfatto dell'informazione ricevuta mentre il 23,7% è molto soddisfatto o lo è moltissimo.

Le ultime domande del questionario sottoposto agli intervistati riguardano la comunicazione futura. Circa un intervistato su tre (grafico 29), in futuro preferirebbe essere informato sull'argomento tramite tv e poco più del 30% via web o tramite social. Analizzando i canali di comunicazione per le variabili sociodemografiche si notano alcune prevalenze nelle scelte degli strumenti legate alle abitudini quotidiane: con riferimento alle differenze per classe d'età, emerge una preferenza dei giovani per il Web e Social e per gli over 60 per la TV; per le altre dimensioni d'analisi non emergono invece differenze significative.

Grafico 29 - In futuro, come ritiene sia meglio ricevere informazioni sulle opportunità offerta dal PSR, ovvero sui finanziamenti europei per l'agricoltura e lo sviluppo rurale?



Per ognuno dei canali di informazione, è stato chiesto ai rispondenti di specificare il mezzo attraverso cui vorrebbe ricevere informazioni sugli argomenti. (tabella 30).

Fra chi risponde TV, il 46,3% vorrebbe essere informato tramite spot televisivi e il 48,3% attraverso programmi dedicati. Chi risponde Web e Social desidererebbe ricevere informazioni tramite post

sponsorizzati (43,7%) o articoli di giornale online (34%). Chi invece vorrebbe informarsi tramite la sezione PSR del sito della Regione Toscana, vorrebbe una rubrica periodica sul sito (40,2%) o ricevere una newsletter (53,6%).

Tabella 30 - In futuro, come ritiene sia meglio ricevere informazioni sulle opportunità offerta dal PSR, ovvero sui finanziamenti europei per l'agricoltura e lo sviluppo rurale? (variabili sociodemografiche)

	TV	Web e Social	Radio	Cartellonistica	Carta stampata	Sezione PSR del sito di Regione Toscana	Non so
Totale	34,2%	30,6%	2,1%	4,4%	6,1%	15,7%	6,8%
Maschio	37,5%	28,9%	1,9%	4,6%	6,2%	14,8%	6,2%
Femmina	30,9%	32,5%	2,3%	4,1%	6,1%	16,6%	7,5%
18-29	34,1%	48,8%	2,4%	4,1%	2,4%	5,7%	2,4%
30-39	31,7%	33,2%	3,5%	8,4%	6,4%	10,9%	5,9%
40-59	31,4%	26,1%	2,1%	3,7%	6,4%	20,5%	9,9%
60+	43,5%	17,4%	0,5%	2,4%	9,7%	20,8%	5,8%
Medie	36,4%	21,8%	3,6%	9,1%	3,6%	20,0%	5,5%
Diploma	35,2%	29,2%	1,1%	4,4%	6,3%	16,5%	7,4%
Laurea/Master	32,1%	35,6%	3,3%	2,8%	6,7%	13,3%	6,2%
Area Urbana	35,5%	31,6%	1,8%	5,0%	7,1%	12,8%	6,4%
Area Rurale	33,8%	30,3%	2,2%	4,2%	5,8%	16,6%	7,0%

3. Conclusioni

In conclusione, l'indagine ha permesso di:

- valutare il grado di consapevolezza e conoscenza degli intervistati in merito ai Fondi UE, al FEASR e al PSR;
- indagare la percezione degli intervistati sull'efficacia dei fondi e dei programmi;
- indagare le preferenze circa i canali di informazione.

L'analisi delle risposte ha consentito di valorizzare gli indicatori obiettivo riportati in tabella 31.

Tabella 31 – Valorizzazione degli indicatori contenuti nel Piano di monitoraggio

Sezione	Indicatori	Risultato
Conoscenza	Consapevolezza del PSR e del Feasr da parte del grande pubblico	37,1%
	Consapevolezza dei fondi strutturali europei	60,0%
	Conoscenza dei Fondi UE	33,2%
	Consapevolezza del FEASR	51,5%
Reputazione	Giudizio positivo sui vantaggi del PSR	89,6%
	Giudizio positivo sui vantaggi dei Fondi UE	89,2%
	Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati	46,5%
	Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta	23,7%

In generale è emerso un buon livello di conoscenza degli argomenti oggetto di indagine, che aumenta al crescere dell'età e all'aumentare del livello di istruzione.

Nello specifico, per tutto il campione si è registrata una **consapevolezza dei fondi strutturali europei** pari al 60,0% e, approfondendo quanto dichiarato dagli intervistati, un tasso di **conoscenza dei Fondi UE** pari al 33,2%.

La conoscenza del FEASR/PSR invece, è stata indagata attraverso tre quesiti differenti: il primo indagava la consapevolezza dei Fondi chiedendo agli intervistati se fossero a conoscenza della esistenza del FEASR/PSR nella Regione Toscana (**Consapevolezza del FEASR**, 51,5%); successivamente, è stata posta prima una domanda in cui si citavano le sole sigle PSR/FEASR (**Consapevolezza del PSR e del FEASR**, 37,1%) e, infine, una ulteriore con l'obiettivo di indagare la conoscenza dei progetti co-finanziati (**Livello di conoscenza dei progetti co-finanziati**, 46,5%). Chi ha sentito parlare di tali progetti, per lo più ha sentito di progetti legati all'innovazione del settore agricolo (52%) e alla sostenibilità del settore agricolo (45,4%).

Emerge quindi un ottimo livello di conoscenza dei temi ma, al tempo stesso, una generale difficoltà da parte degli intervistati nel collegare l'operato dei Programmi alle sigle dei Fondi e dei Programmi stessi.

In merito invece alla parte reputazionale, la platea di rispondenti è composta da chi ha sentito parlare di almeno uno tra Fondi UE e PSR/FEASR.

I rispondenti credono in larga parte che sia i Fondi UE che il PSR rappresentino un vantaggio per l'economia locale, la qualità della vita e per il benessere; considerando i voti superiori o uguali al 6, su una scala da 1 a 10, mediamente i Fondi UE raccolgono l'89,2% di consensi (**Giudizio positivo sui vantaggi dei Fondi UE**), in linea con il PSR che raggiunge invece l'89,6% (**Giudizio positivo sui vantaggi del PSR**).

I giudizi sul fatto se, i progetti co-finanziati, siano o meno un beneficio sono in gran parte positivi o molto positivi (71,6%).

Per quanto riguarda, invece, il livello di soddisfazione in merito all'informazione ricevuta, si riscontrano giudizi mediamente inferiori, sia complessivamente che all'interno delle categorie considerate: in particolare,

è molto soddisfatto o lo è moltissimo il 23,7% degli intervistati (**Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta**).

Sull'informazione futura infine, gli intervistati preferirebbero ricevere informazioni per lo più tramite la tv (34,2%) o web/social (30,6%), mostrando differenze generazionali, con i giovani che prediligono i social e gli over 60 la tv.

ALLEGATO 1: Questionario

1# Sesso

- Maschio 1
Femmina 2

2# Età

- 18-29 anni 1
30-39 anni 2
40-59 anni 3
60 e più anni 4

3# Provincia di residenza

4# Comune di residenza

5# Area

- Area urbana 1
Area rurale 2

6# Qual è la sua professione?

- Studente 1
Disoccupato 2
Casalinga/o 3
In cerca di prima occupazione 4
Pensionato/ritirato dal lavoro 5
Operaio/Commesso 6
Impiegato/ Insegnante 7
Dirigente/funzionario/quadro 8
Artigiano/commerciante 9
Libero professionista/ Altro lavoro autonomo 10
Imprenditore 11
Altro (Specificare:_____) 98

7# Qual è il suo ultimo titolo di studio conseguito?

- Nessuno 1
Licenza elementare 2
Licenza media inferiore 3
Diploma superiore 4
Laurea/Master 5
Non risponde 99

CONOSCENZA

8# L'Europa fornisce sostegno finanziario allo Stato e alle Regioni in diversi ambiti: cultura, istruzione e formazione, lavoro, agricoltura e sviluppo rurale, pesca e acquacoltura, energie sostenibili, digitalizzazione, ricerca, ecc. Lei ha sentito parlare di progetti co-finanziati dalla UE per migliorare l'area in cui vive? (INDICATORE Consapevolezza dei fondi strutturali europei - % della popolazione toscana che ha sentito parlare ed è consapevole dell'esistenza dei fondi strutturali europei)

Sì 1
No 2

9# Ha mai sentito parlare di Fondi Europei? (INDICATORE Consapevolezza dei fondi strutturali europei - % della popolazione toscana che ha sentito parlare ed è consapevole dell'esistenza dei fondi strutturali europei)

Sì 1
No 2

10# (se v9=1) Quali fondi conosce? (spontanea non suggerire, codificare ex post) (INDICATORE Consapevolezza dei fondi strutturali europei - % della popolazione toscana che ha sentito parlare ed è consapevole dell'esistenza dei fondi strutturali europei)

11# È a conoscenza del fatto che in Toscana esistono Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (INDICATORE Consapevolezza del FEASR - % della popolazione toscana che ha sentito parlare ed è consapevole dell'esistenza del FEASR in Toscana)

Sì 1
No 2

12# Ha mai sentito parlare del PSR (Piano di Sviluppo Rurale) o del FEASR (Fondo Europeo per lo Sviluppo Agricolo e Rurale)? (INDICATORE Consapevolezza del PSR e del FEASR da parte del grande pubblico - % della popolazione toscana che ha sentito parlare ed è consapevole dell'esistenza del PSR e del FEASR)

Sì 1
No 2

REPUTAZIONE
(Sezione dedicata a chi conosce FEASR/PSR o Fondi Europei)
(se 9=1 OR v12=1)

- 13# Secondo lei i Fondi Europei sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, per la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10 dove 1 indica "per niente vantaggiosi" e 10 "molto vantaggiosi" (INDICATORE Giudizio positivo sui vantaggi del PSR e dei Fondi Europei - % della popolazione toscana che esprimono un giudizio positivo sui vantaggi derivanti dai Fondi Europei, in generale, e dal FEASR e dal PSR in particolare)**

Economia Locale

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

Qualità della vita

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

Benessere

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

- 14# Secondo lei i finanziamenti per l'agricoltura e a favore dello sviluppo delle aree rurali sono vantaggiosi o svantaggiosi per l'economia locale, per la qualità della vita e per il benessere? Lo indichi su una scala da 1 a 10 dove 1 indica "per niente vantaggiosi" e 10 "molto vantaggiosi" (INDICATORE Giudizio positivo sui vantaggi del PSR e dei Fondi Europei - % della popolazione toscana che esprimono un giudizio positivo sui vantaggi derivanti dai Fondi Europei, in generale, e dal FEASR e dal PSR in particolare)**

Economia Locale

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

Qualità della vita

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

Benessere

Per niente vantaggiosi								Molto vantaggiosi		Non so
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

- 15# Ha mai sentito parlare di un progetto co-finanziato dai Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali in Toscana? (INDICATORE Livello di conoscenza dei progetti cofinanziati - % della popolazione toscana che dichiara di conoscere un progetto co-finanziato con il FEASR)**

Sì
No

1
 2

16# (se v15=1) I progetti di cui ha sentito parlare riguardavano: (multipla max 2 risposte)

- | | |
|---|-----------------------------|
| Interventi per l'innovazione del settore agricolo | <input type="checkbox"/> 1 |
| Interventi per la competitività del settore agricolo | <input type="checkbox"/> 2 |
| Interventi per la salvaguardia degli animali | <input type="checkbox"/> 3 |
| Interventi per la sostenibilità del settore agricolo | <input type="checkbox"/> 4 |
| Interventi per preservare gli ecosistemi connessi al settore agricolo | <input type="checkbox"/> 5 |
| Interventi per promuovere l'inclusione sociale | <input type="checkbox"/> 6 |
| Non so | <input type="checkbox"/> 99 |

17# (se v15=1) Considerando i progetti di cui ha sentito parlare, direbbe che le misure di intervento previste nel Programma (PSR) hanno avuto un impatto sullo sviluppo della sua città o regione....

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| Molto Positivo | <input type="checkbox"/> 1 |
| Positivo | <input type="checkbox"/> 2 |
| Neutro | <input type="checkbox"/> 3 |
| Negativo | <input type="checkbox"/> 4 |
| Molto Negativo | <input type="checkbox"/> 5 |
| Non so | <input type="checkbox"/> 99 |

18# Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto della qualità delle informazioni che ha potuto ricevere in merito ai Fondi Europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali? (INDICATORE Livello di soddisfazione sulla qualità dell'informazione ricevuta - % della popolazione toscana che esprime un giudizio positivo sulla qualità dell'informazione ricevuta in merito al FEASR e al PSR)

- | | |
|------------|-----------------------------|
| Moltissimo | <input type="checkbox"/> 1 |
| Molto | <input type="checkbox"/> 2 |
| Neutro | <input type="checkbox"/> 3 |
| Poco | <input type="checkbox"/> 4 |
| Per niente | <input type="checkbox"/> 5 |
| Non so | <input type="checkbox"/> 99 |

19# In futuro come ritiene sia meglio ricevere le informazioni sulle opportunità offerte dal Programma di Sviluppo Rurale (PSR), ovvero sui finanziamenti europei per l'agricoltura e lo sviluppo delle aree rurali?

- | | |
|---|-----------------------------|
| Tv | <input type="checkbox"/> 1 |
| Web e Social | <input type="checkbox"/> 2 |
| Radio | <input type="checkbox"/> 3 |
| Cartellonistica | <input type="checkbox"/> 4 |
| Carta stampata | <input type="checkbox"/> 5 |
| Sezione PSR del sito di Regione Toscana | <input type="checkbox"/> 6 |
| Non so | <input type="checkbox"/> 99 |

20# (IF 19=1) In che modo?

- Spot televisivi 1
- Programmi dedicati 2
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99

21# (IF 19=2) In che modo?

- Post sponsorizzati 1
- Post non sponsorizzati 2
- Stories 3
- Articoli di giornale online 4
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99

22# (IF 19=3) In che modo?

- Spot radiofonici 1
- Redazionali/rubriche radiofoniche 2
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99

23# (IF 19=4) In che modo?

- Manifesti di grandi dimensioni 1
- Affissioni comunali 2
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99

24# (IF 19=5) In che modo?

- Articoli di giornale 1
- Inserti speciali nelle riviste 2
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99

25# (IF 19=6) In che modo?

- Rubrica periodica sul sito 1
- Newsletter dal sito 2
- Altro (Specificare____) 98
- Non so 99