

# Nidi gratis: gli effetti attesi della misura

Letizia Ravagli

con S. Duranti, M.L. Maitino, N. Sciclone

Istituto Regionale per la Programmazione Economica della Toscana

**Perché finanziare una  
misura di sostegno  
ai nidi?**

# Aumentano la **fecondità** e il lavoro delle **donne**

## Impatto sulla fecondità

- Rassegna di Scherer et al. (2023) evidenzia risultati misti: alcuni **positivi**, soprattutto nella letteratura più recente, **altri deboli o inconclusivi**.
- Poca omogeneità nell'indicatore di outcome utilizzato (transizione al primo figlio/figli successivi, intenzione di avere un figlio, TFT) e in quello sull'offerta di servizi (disponibilità, copertura, prezzo, qualità).
- Studi italiani: **effetti positivi** per Aassve et al. (2021), Del Boca (2002), y Dimai (2023), **nessun effetto** per Fiori (2011).

## Impatto sull'occupazione femminile

- Rassegne di Del Boca (2015), Ferragina (2020) sugli effetti sul lavoro femminile (partecipazione, numero di ore lavorate, salari).
- Letteratura relativa a US, UK e Canada, dove prevalgono i servizi privati, evidenzia un'elevata sensibilità al **prezzo** delle decisioni occupazionali delle donne.
- In Europa, il prezzo dei servizi impatta solo nelle aree in cui il servizio è ampiamente disponibile, non dove l'offerta è razionata, e gli effetti sono maggiori per la **disponibilità**.
- Effetti positivi soprattutto su madri **a bassi reddito e istruzione**.

# Sono un **investimento economico e sociale**

## Impatto sulle abilità cognitive e non cognitive dei bambini

- Studi internazionali (Felfe e Lalive, 2018; Drange e Havnes, 2019, Backer et al., 2008) mostrano **effetti positivi** per i bambini provenienti da **famiglie con background svantaggiato**.
- Negli studi italiani emergono **effetti positivi** in Boca e Pasqua, 2010; Barabanti e Tortora, 2019; Campodifiori et al., 2017 e negativi per le famiglie benestanti in Fort al al. (2020).

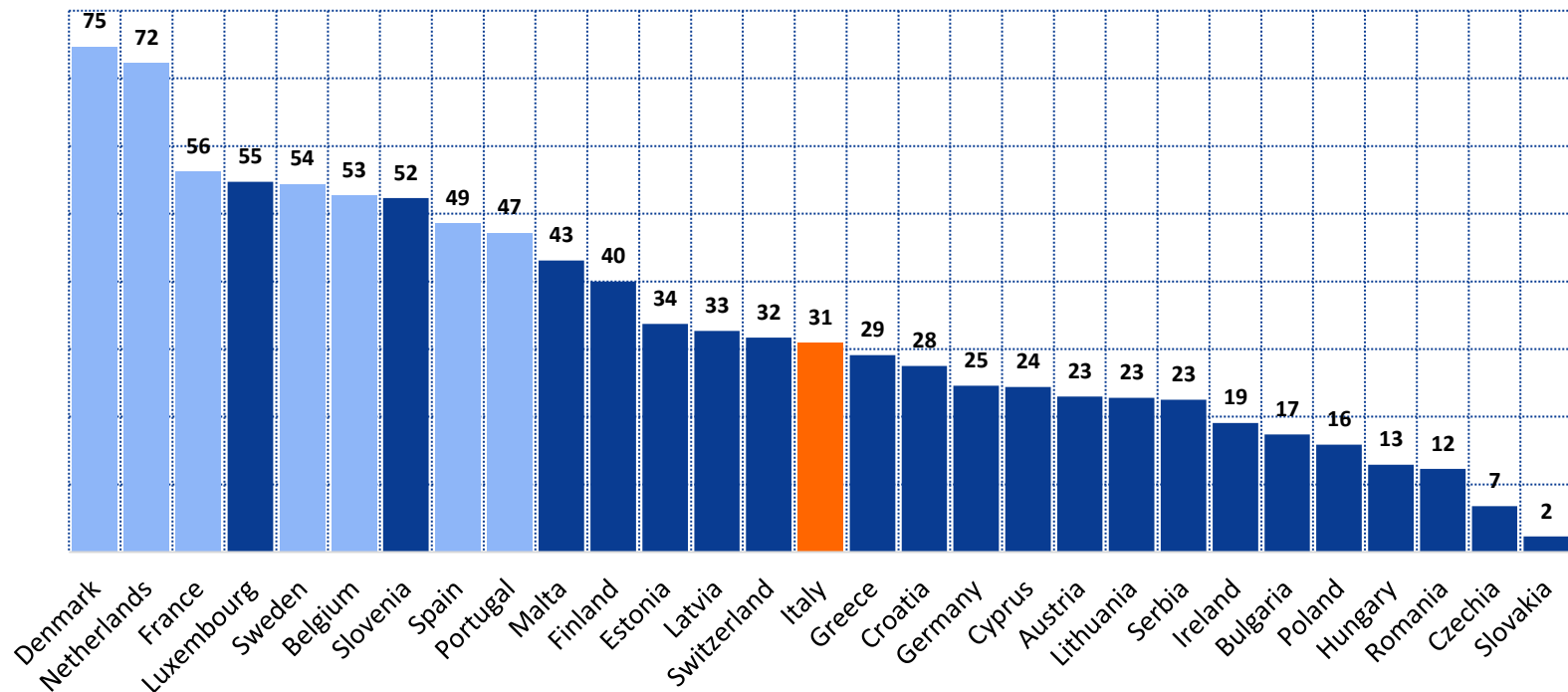
## Impatto economico e redistributivo

- Figari e Narazani (2020) mostrano che la riduzione delle rette e l'aumento della disponibilità di posti fanno crescere il reddito disponibile soprattutto delle **famiglie del primo decile di reddito**.
- Bettio e Gentili (2016) stimano che un **investimento pubblico** nel raggiungimento del target di Barcellona e nel prolungamento dell'orario di presa in carico creerebbe **160mila nuovi posti di lavoro** e si ripaga da sé in 10 anni.

**Il contesto in cui si  
instaura *Nidi gratis***

# Noi e gli altri, un divario da **colmare**

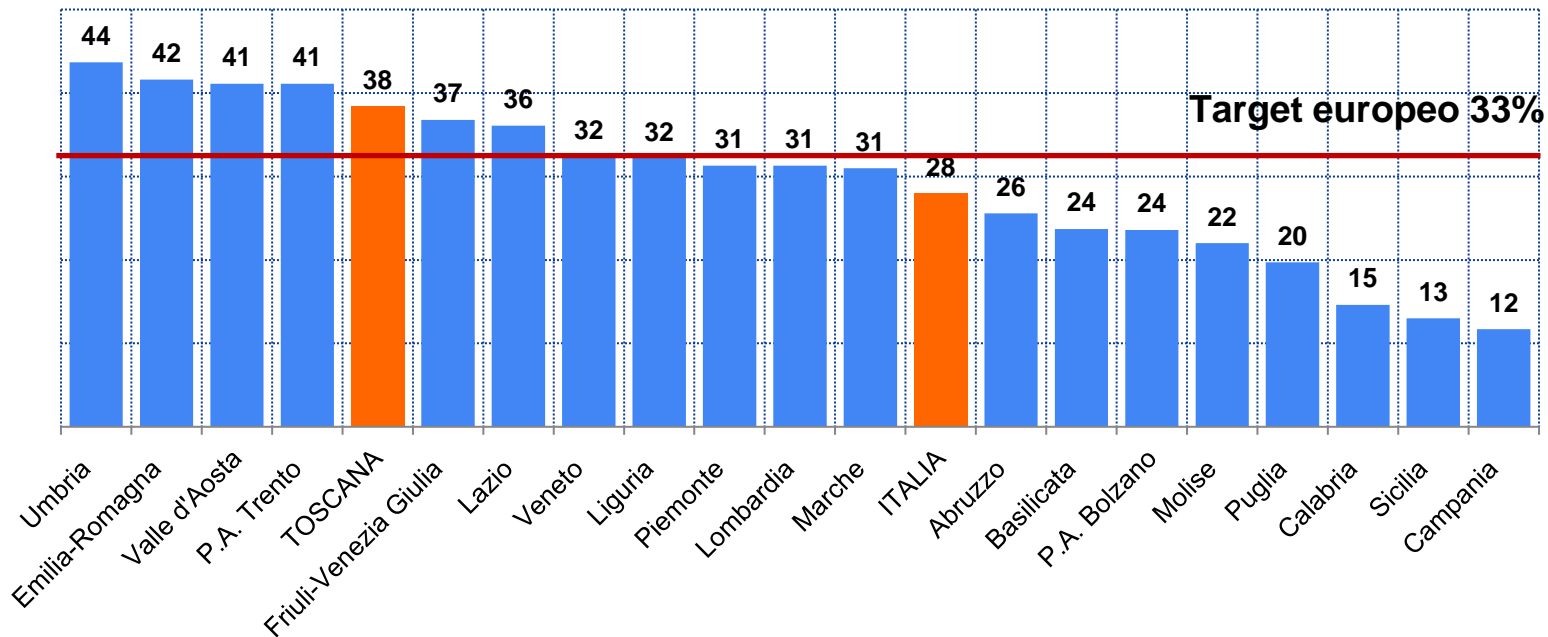
Incidenza % di bambini con meno di 3 anni che frequentano servizi di cura formali



Fonte: elaborazioni Irpet dati Eurostat

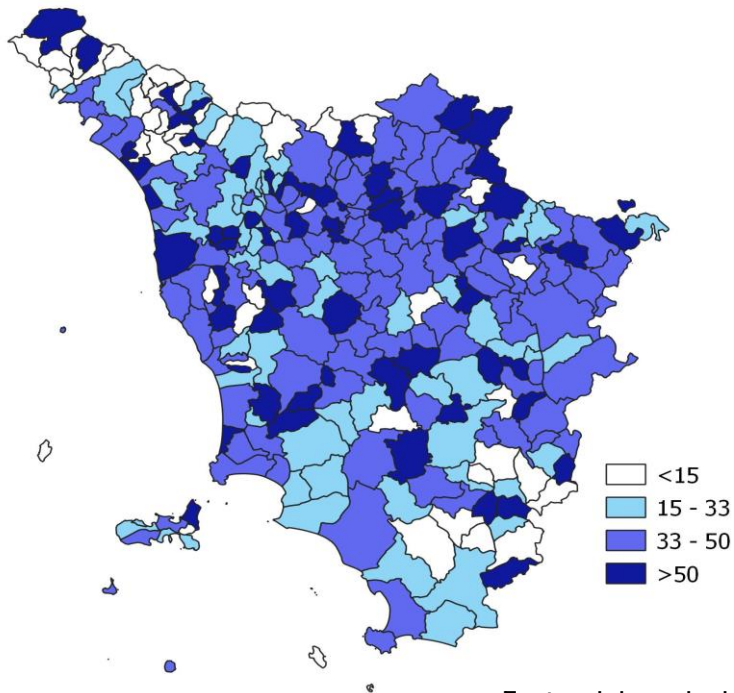
# La Toscana **più vicina** all'Europa del resto del Paese

Quota % di posti nei servizi educativi rispetto ai bambini residenti sotto i 3 anni



# La Toscana **più vicina** all'Europa del resto del Paese

% iscritti su popolazione con meno di 3 anni



▪ In Toscana gli **iscritti** ai nidi (**25 mila**), considerando anticipatori e i ritirati non reinscritti, sono il **44,5% della popolazione in età 0-3** (62 mila)

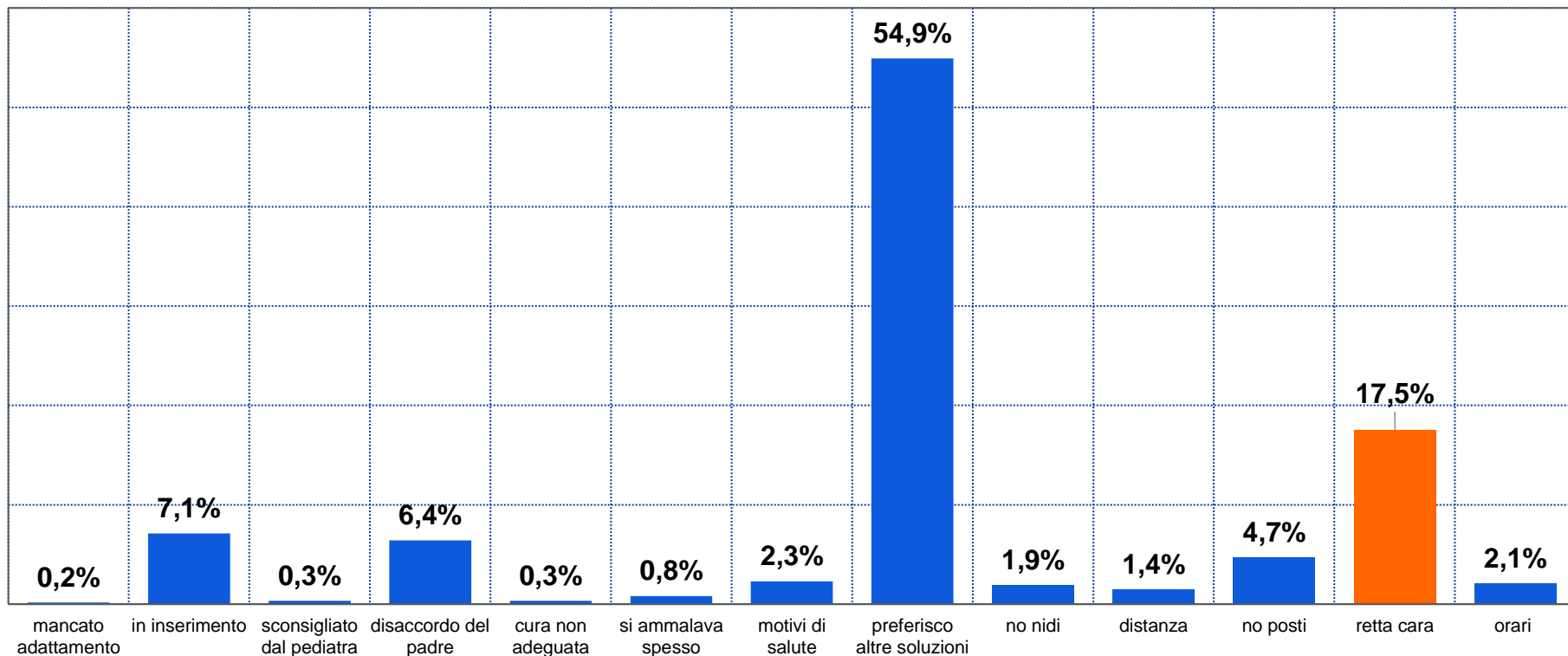
▪ Il **62% dei comuni** toscani **sopravanza** il target europeo del **33% iscritti in età 0-3**

▪ **Risiedono** nei comuni sopra il target europeo l'**84% dei minori** in età 0-3



# 1 famiglia su 6 non iscrive al nido perché **la retta è cara**

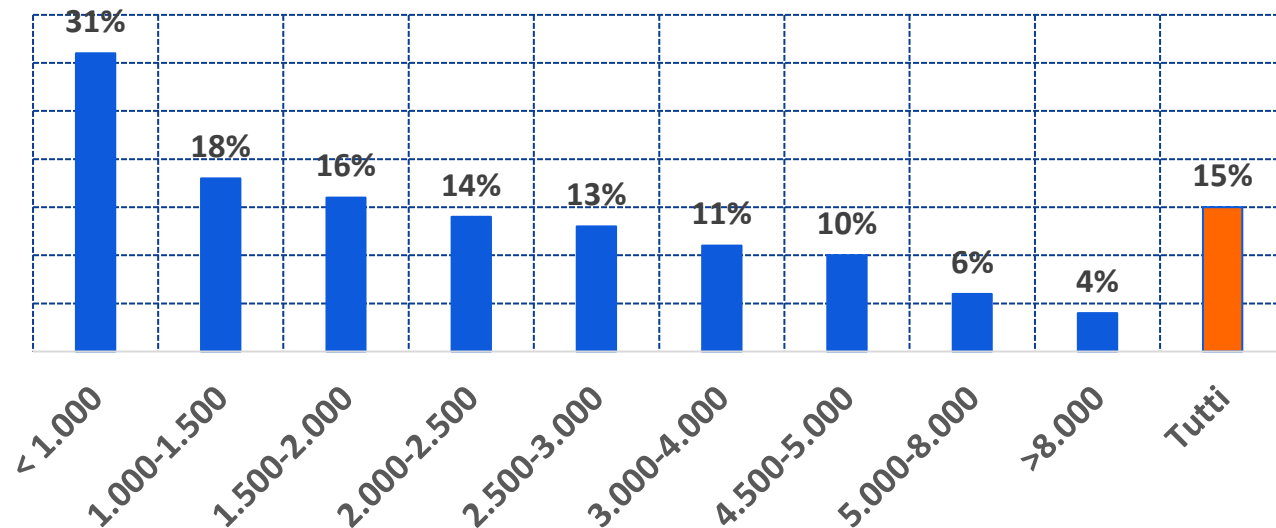
Distribuzione delle madri per motivazioni per cui non si iscrive il figlio al nido



Fonte: Indagine Irpet sulle madri toscane con figli fino a 3 anni - 2020

# In assenza di contributi l'incidenza della retta è elevata

Incidenza della retta sul reddito mensile delle famiglie  
che mandano il figlio al nido

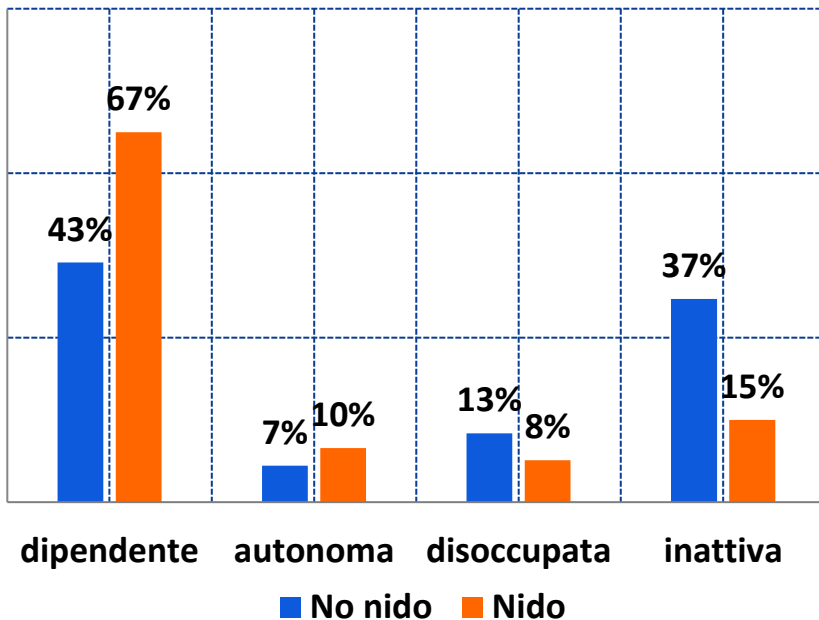


- L'incidenza della retta è significativamente elevata per i nuclei più poveri
- Mediamente vale il 15% del reddito familiare

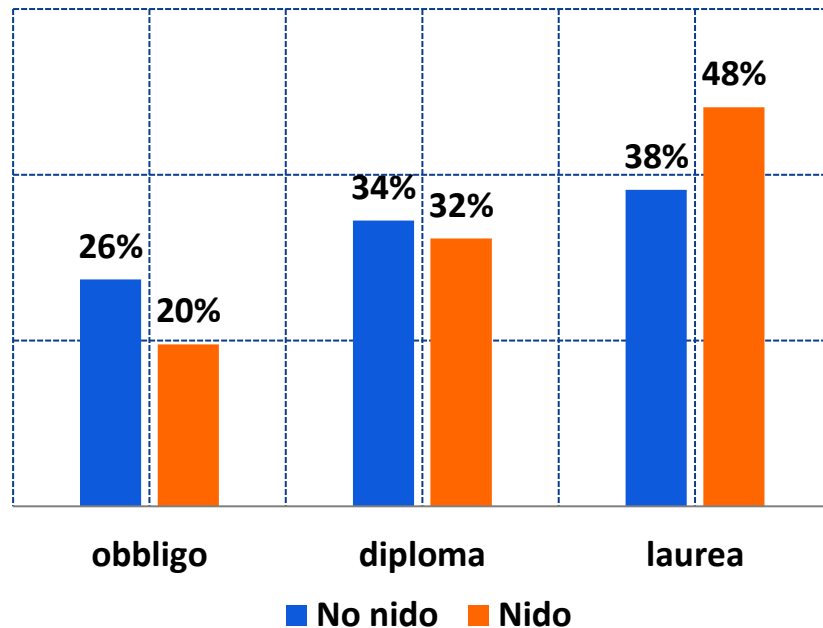
Fonte: Indagine Irpet sulle madri toscane con figli fino a 3 anni - 2020

# Iscrivono **meno al nido** le famiglie con **background svantaggiato**

Condizione occupazionale della madre  
(nuclei con minori 0-2)

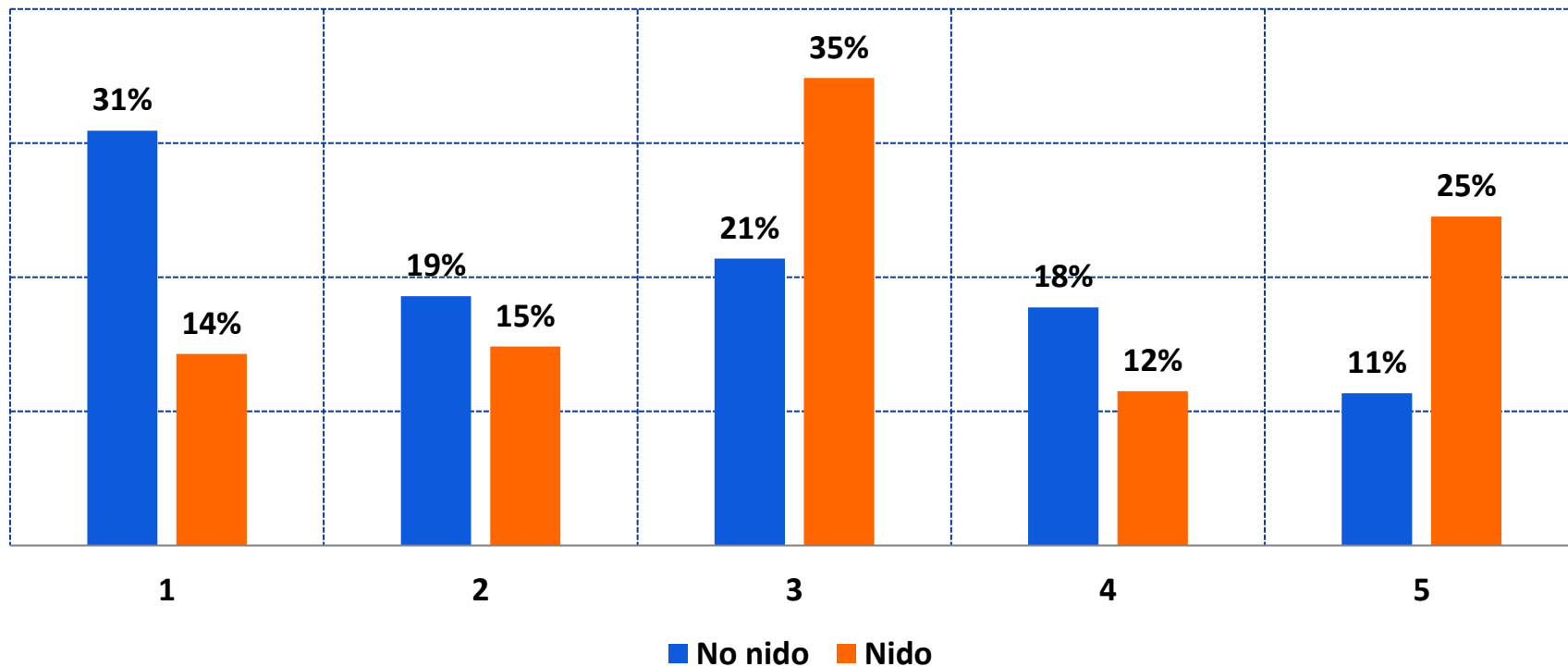


Titolo di studio della madre  
(nuclei con minori 0-2)



# Iscrivono **meno al nido** le famiglie con **background svantaggiato**

Distribuzione per quinti di reddito familiare equivalente (nuclei con minori 0-2 anni)



Fonte: elaborazioni Iripet dati Eusilc 2022 - Italia

**La Toscana e le altre misure,  
nazionali e regionali, di  
sostegno al nido**

# Il bonus nido **nazionale**

## Legge di bilancio per il 2017

- Riduzione della retta fino a 90,9 euro al mese per 11 mensilità
- Indipendente dall'ISE

## Legge di bilancio per il 2019

- Riduzione della retta fino a 136,4 euro al mese per 11 mensilità
- Indipendente dall'ISEE

## Legge di bilancio per il 2020

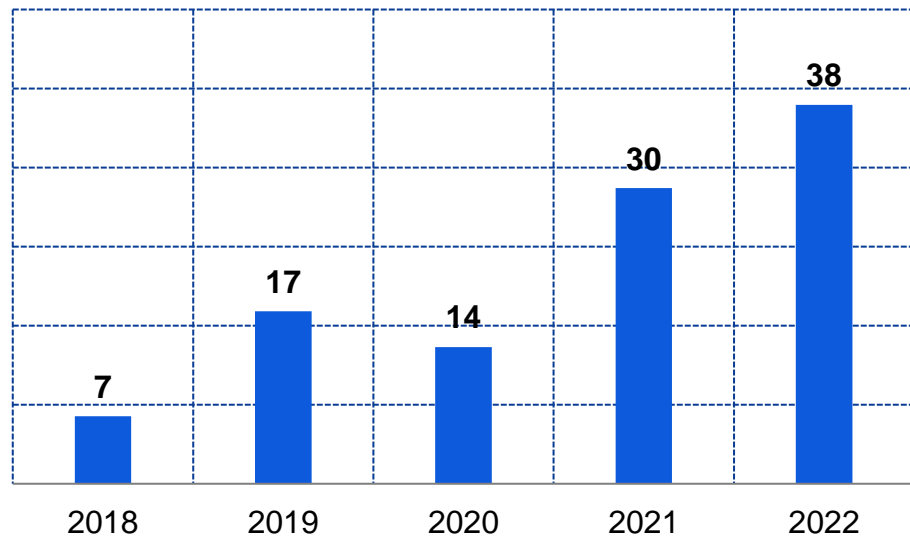
- Riduzione della retta fino a **272,7 euro** al mese per 11 mensilità per **ISEE < 25mila euro**
- Riduzione della retta fino a **227,3 euro** al mese per 11 mensilità per **ISEE tra 25mila euro e 40mila euro**
- Riduzione della retta fino a **136,4 euro** al mese per 11 mensilità per **ISEE > 40mila euro**

## Legge di bilancio per il 2024

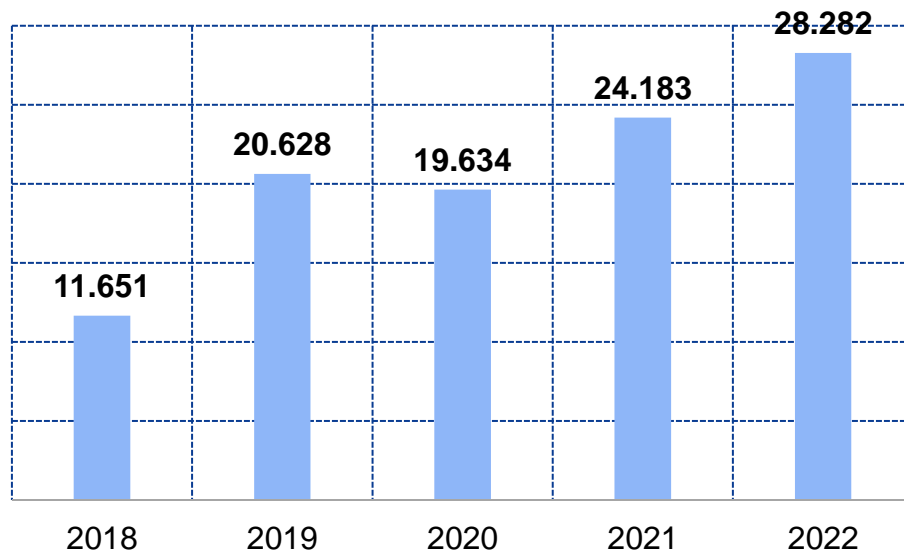
- Riduzione della retta fino a 327,3 euro al mese per 11 mensilità per ISEE < 25mila euro per nati nel 2024 e presente 1 altro minore < 10 anni

# Il bonus nido **nazionale** in Toscana

Spesa (mln di euro)



N° beneficiari



# Le misure di sostegno regionali: un confronto

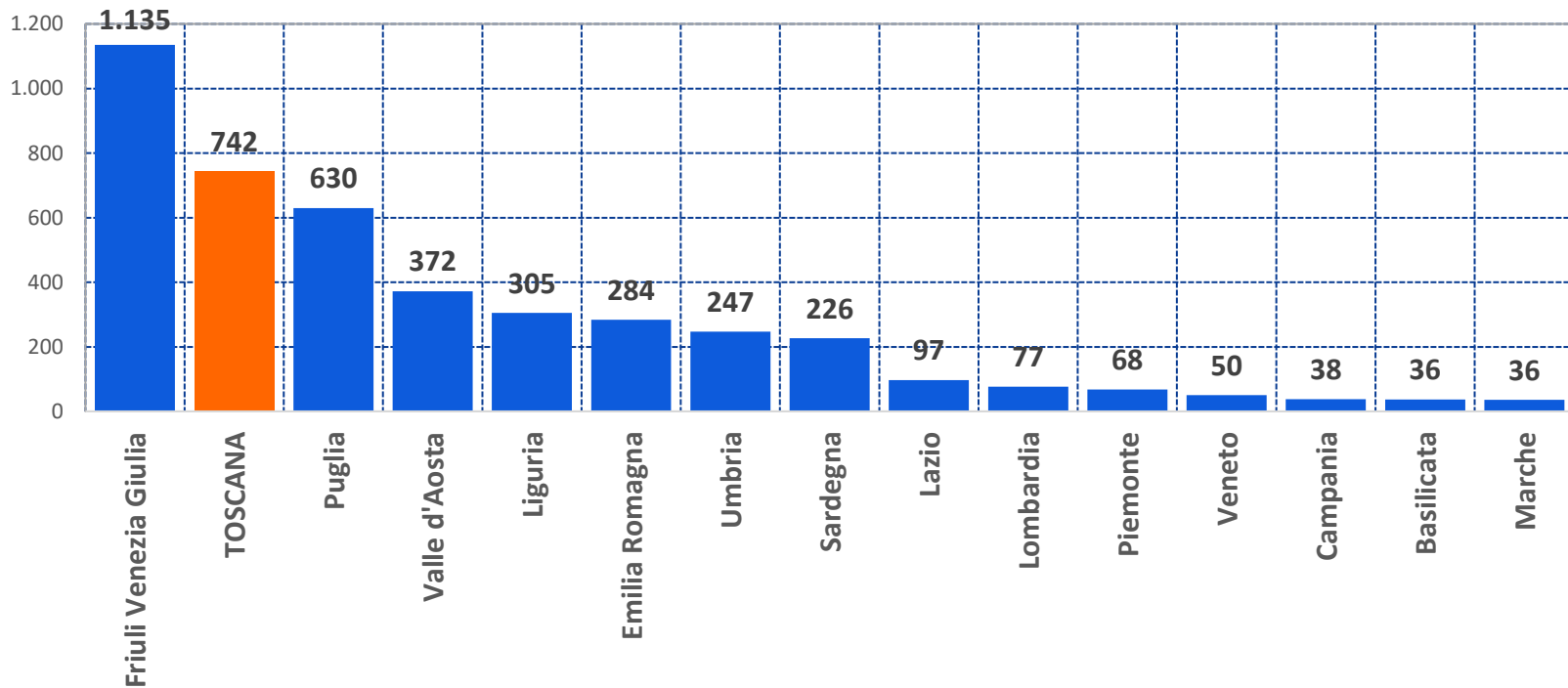
	Numero annualità da a.e. 2018/2019	A.e. ultimo intervento se misura cessata	Risorse regionali	Risorse nazionali	Risorse POR-FSE	Risorse totali ultimo intervento (euro)
Friuli V. Giulia	6		X		X	25.297.879
Lombardia	6		X	X	X	16.000.000
Emilia Romagna	5		X		X	25.698.222
Piemonte	1	a.e. 2019/2020			X	5.500.000
Veneto	3		X	X		4.900.000
Liguria	6				X	8.000.000
Valle d'Aosta	2	a.e. 2020/2021			X	862.500
Lazio	5			X	X	11.000.000
Marche	2	a.e. 2019/2020			X	1.000.000
Umbria	1	a.e. 2021/2022		X		3.850.000
Basilicata	6	a.e. 2021/2022			X	365.818
Puglia	4				X	50.000.000
Campania	3				X	5.000.000
Sardegna	4		X			5.500.000
<b>TOSCANA</b>	<b>6</b>				<b>X</b>	<b>50.000.000</b>

Fonte: elaborazioni Irpet dalle deliberazioni/determine regionali



# Le misure di sostegno regionali: le risorse

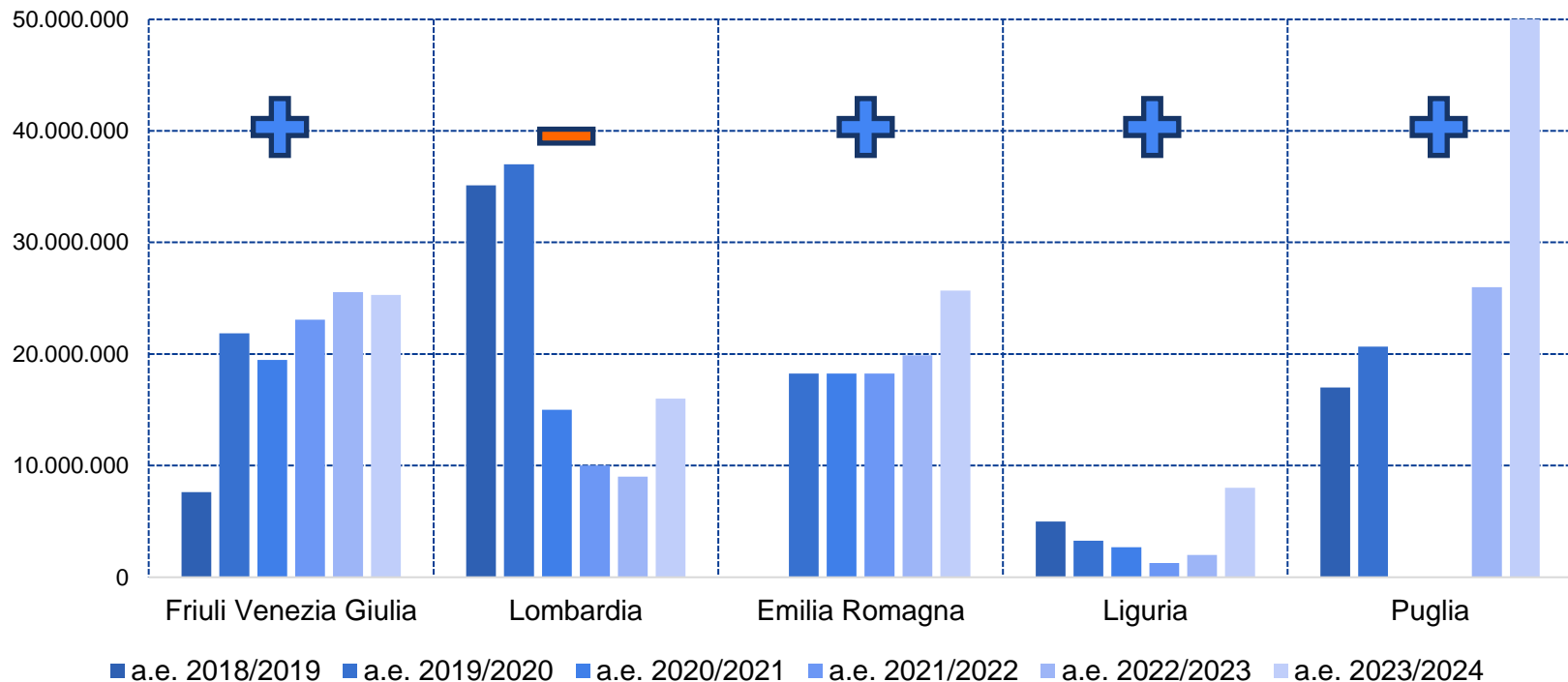
Risorse per bambino 0-2 anni (euro)



Fonte: elaborazioni Irpet dalle deliberazioni/determine regionali

# Le misure di sostegno regionali: le risorse

Risorse per anno educativo (euro)



# Le misure di sostegno regionali: le **caratteristiche**

<b>Categorialità</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> non richiesta</li><li>▪ Friuli V.G e Lombardia: richiesta (entrambi genitori occupati o in cerca lavoro)</li><li>▪ Emilia R., Liguria, Puglia: non richiesta</li></ul>
<b>Requisito economico di accesso</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> fino a 35 mila euro di Isee</li><li>▪ Friuli V.G.: fino a 50 mila euro di Isee</li><li>▪ Lombardia: fino a 20 mila di Isee</li><li>▪ Emilia R.: fino a 26 mila di Isee (eccetto comuni montani o aree interne)</li><li>▪ Liguria: fino a 35 mila di Isee</li><li>▪ Puglia: fino a 40mila di Isee</li></ul>
<b>Importo del beneficio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> azzeramento della retta</li><li>▪ Friuli V. G.: 309 euro/250 euro in base all'Isee</li><li>▪ Lombardia: azzeramento retta</li><li>▪ Emilia R.: a discrezione dei comuni</li><li>▪ Liguria: 500 euro fino a 30 mila euro di Isee, 300 euro sopra 30 mila</li><li>▪ Puglia: riduzione della retta decrescente al crescere Isee</li></ul>

# Le misure di sostegno regionali: le **caratteristiche**

<b>Asse/priorità FSE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> "Inclusione sociale" per Nidi Gratis ("Istruzione e formazione" per Nidi di qualità)</li><li>▪ Friuli V.G, Emilia R. e Lombardia: "Inclusione sociale"</li><li>▪ Liguria: "Occupazione"</li><li>▪ Puglia: "Istruzione e Formazione"</li></ul>
<b>Tipo di servizio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> nidi e alcuni servizi integrativi</li><li>▪ Friuli V. G.: nidi e alcuni servizi integrativi</li><li>▪ Lombardia: nidi e micronidi</li><li>▪ Emilia R., Liguria e Puglia: nidi, alcuni servizi integrativi e sezioni primavera</li></ul>
<b>Titolarità del servizio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Toscana:</b> pubblico e privato accreditato</li><li>▪ Lombardia, Emilia R., Puglia: pubblico e privato accreditato</li><li>▪ Friuli V. G. e Liguria: pubblico e privato autorizzato</li></ul>

**Una simulazione *ex ante*  
degli effetti distributivi di  
Nidi gratis in Toscana**

# L'impatto distributivo del sostegno alla domanda di nidi

---

## SIMULAZIONE BONUS NAZIONALE E REGIONALE

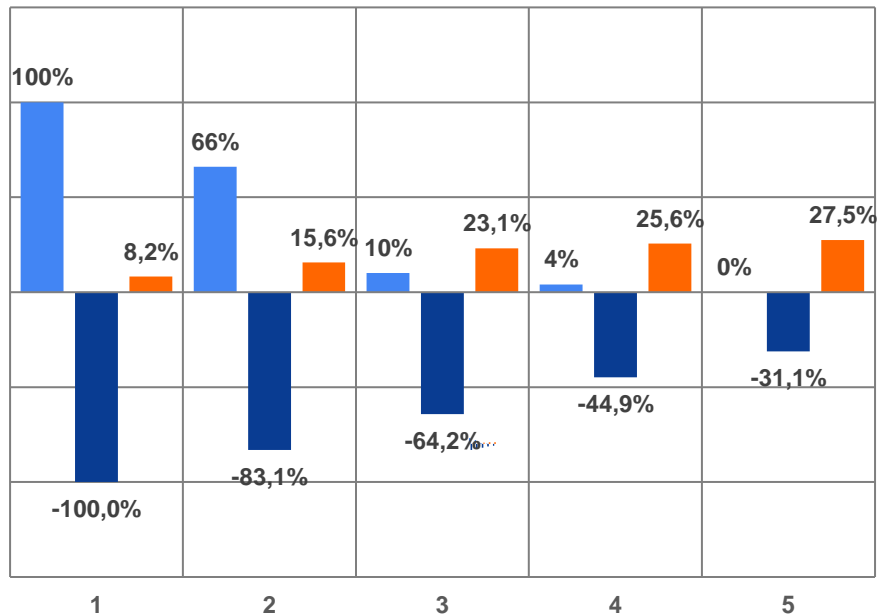
- Comuni capoluogo della Toscana
- Rette per frequenza a tempo pieno del servizio di nido di infanzia a titolarità comunale
- Simulazione del bonus INPS e del bonus Nidi Gratis
- Assenza di reazioni comportamentali
- Dati: DSU a fini ISEE presentate in Toscana

## SIMULAZIONE TRASFERIMENTO IN KIND

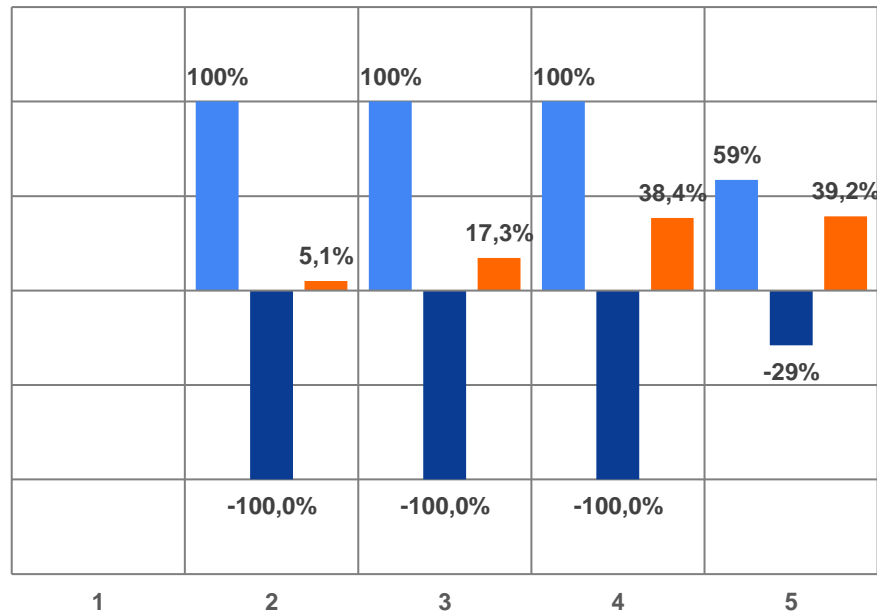
- Tutti i bambini tra 0 e 3 anni usufruiscono del servizio
- Il valore in kind del servizio è stimato in 8.500 euro annui
- Finanziamento attraverso la fiscalità generale, nessuna compartecipazione né bonus
- Indagine sui redditi e le condizioni di vita delle famiglie dell'Istat Eusilc (MicroReg)

# L'impatto distributivo dei **bonus di sostegno alla domanda**

Effetti del **Bonus nazionale** per quinti di Isee



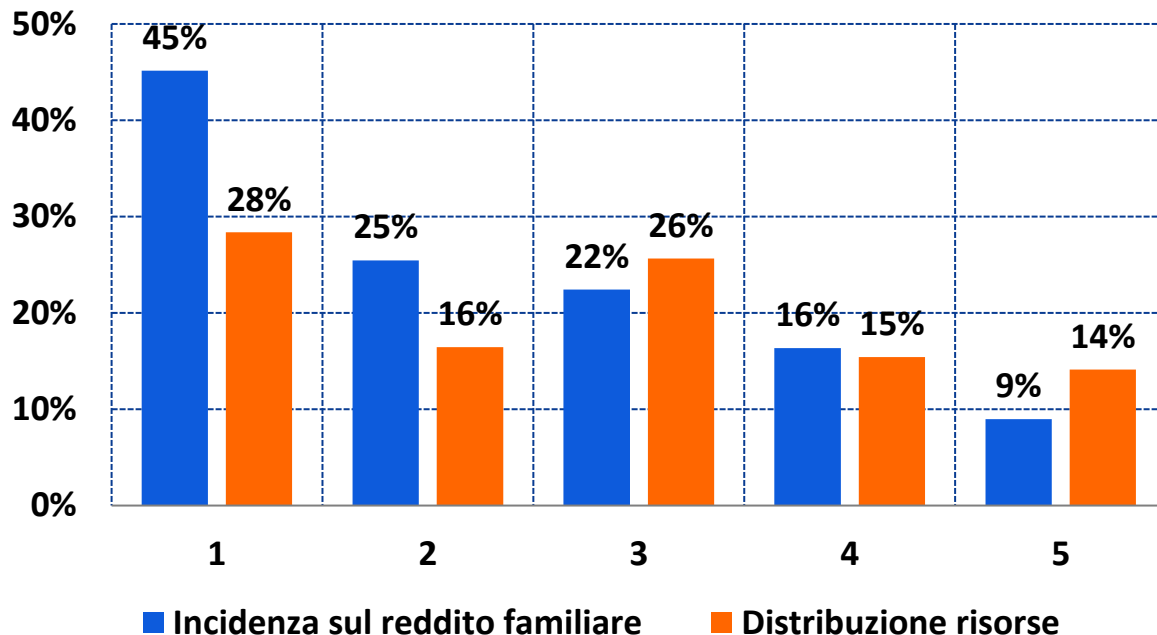
Effetti di **Nidi Gratis** per quinti di Isee



■ Nuclei a cui si azzera la retta   ■ Riduzione della retta   ■ Distribuzione del bonus

# L'impatto distributivo del nido, se fosse **universale e gratuito**

Incidenza sul reddito e distribuzione del beneficio per quinti di reddito disponibile familiare equivalente



▪ Se il nido fosse un servizio a tutti accessibile gratuitamente, come lo è l'istruzione obbligatoria, il beneficio del suo consumo, misurato al costo dei fattori, sarebbe maggiore per i nuclei meno abbienti

▪ Includendo nel reddito il valore del nido, **come trasferimento in kind**, il rapporto interdecilico scende da 7,6 a scende a 7,3 dopo il trasferimento in kind, misurato su tutte le famiglie

▪ Ma scende da 7,4 a 5,2 se misurato sulle sole famiglie con figli 0-2



# Nidi gratis: gli effetti attesi della misura

Letizia Ravagli

con S. Duranti, M.L. Maitino, N. Sciclone

Istituto Regionale per la Programmazione Economica della Toscana